

Анализ результатов образовательной деятельности

МОУ Казачинская СОШ школы в 2018-2019 учебном году.

Одним из важнейших направлений деятельности школы является совершенствование управления качеством образовательного процесса, установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов.

Ежегодно разрабатывается план внутришкольного инспектирования, график промежуточной аттестации, которыми обусловлено отслеживание результатов учебно - познавательной деятельности обучающихся по предметам учебного плана. Внутришкольное инспектирование уровня учебных достижений обучаемых проводилось в форме текущего, рубежного, итогового контроля, промежуточной и государственной (итоговой) аттестации. Внутренний аудит документов планирования и выполнения учебного плана, мероприятий ВШК; экспертиза качества уроков, профессиональной деятельности учителей, выполнения учебной программы, ведения школьной документации велся по следующим направлениям:

- ❖ Уровень обученности учащихся
- ❖ Организация процесса обучения;
- ❖ Уровень воспитанности;
- ❖ Уровень профессионального мастерства педагогов;

В школе продолжалась работа по комплектованию банка измерителей уровня учебных достижений обучающихся как на уровне учителя, так и на уровне администрации. Используются методы статистического анализа. Уровень учебных достижений уч-ся представлен в таблице:

Учебный год	Всего обучающихся	В том числе			Уровень обученности			Качество знаний			Средний балл обученности		
		1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11	1-4	5-9	10-11
2016-2017	415	173	201	41	98,5	99	100	47	35,8	40,3	3,4	3,2	3,4
2017-2018	404	158	208	38	98,6	100	100	51	34,1	29	3,5	3,4	3,2
2018-2019	411	163	208	40	99,2	99,5	100	48,2	30,2	38	3,5	3,3	3,7

Из проведённого анализа следует, что качество знаний на первой ступени обучения понизилось на 2.8 %. , если сравнивать с результатами 2017-2018

учебного года На второй ступени качество знаний понизилось на 3,9%. На третьей ступени качество знаний повысилось на 15%. В 2018-2019 учебном году наметилась тенденция к увеличению количества учащихся, обучающихся на «4» и «5».

В школе проводится мониторинг образовательной деятельности: отслеживается уровень учебных достижений класса по предметам, отслеживается характер динамики по четвертям, полугодиям, за год. Проводимый мониторинг осуществляется по данным отчетов классных руководителей и учителей предметников. Аналитическая часть мониторинга сводится к оцениванию уровня обученности всего класса в сравнении с показателями предыдущего периода. Подобный мониторинг позволяет увидеть динамику обученности каждого ученика в отдельности. В связи с этим с целью повышения качества образовательных услуг, повышения ответственности обучающихся проводится зачетная неделя в 9х, 11 классах в конце первого полугодия учебного года. В конце учебного года обучающиеся 8х, 10 классов сдают переводные экзамены по русскому языку и математике. Результаты таковы:

Русский язык

класс	Количество уч-ся	Успеваемость %		Качество знаний %	
		2018-2019 уч.год	Экзамен 2019г	2018-2019 уч.год	Экзамен 2019г
8а	15	87	93,3	40	33,3
8б	20	100	100	78	25
10	26	100	92	54	44
ИТОГО	61	95,6	95,1	57,3	34,1

Из таблицы видно, что показатели успеваемости на экзамене в сравнении с годовыми оценками выше в 8б ниже и ниже годовых в 8а, 10 классах. С экзаменационной работой не справились 3 ученика.

Переводная контрольная работа по русскому языку в 10 классе проводилась в форме комплексного тестирования, включавшего в себя тесты с выбором 1 правильного ответа, тесты с открытым выбором, мини-сочинение. Выполнили работу-25 учащихся из 26 обучающихся в 10 классе. Справились с тестированием 23 учащиеся. Средние результаты (%): успеваемость – 92%, качество знаний – 34,1%.

По сравнению с годовыми результатами качественный показатель экзамена ниже на 23,2%.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися в экзаменационной работе:

- В определении неполных предложений-60%
- В определении предложений с несогласованными определениями-55%
- В нахождении пунктуационных ошибок-50%
- В определении словосочетаний-40%
- В использовании литературного материала для написания мини-сочинения-40%

Выводы: большинство обучающихся 8х, 10 класса имеют допустимый уровень знаний по русскому языку. Хорошие результаты показали обучающиеся 8б класса.

Математика. Экзаменационная работа в 8х классах составлена на базовом уровне и содержала 5

вариантов. Первая часть заданий предполагала выбор верного ответа; во второй части нужно было вписать ответы; третья часть с углубленным уровнем заданий. Обучающиеся успешно справились с заданием

- на нахождение стандартного вида числа -90%,

- решение квадратных уравнений-87% .

Вызвало затруднение задание на построение графика функции.

Вывод: Результаты экзаменационной работы показали допустимый уровень

знаний обучающихся 8х классов.

класс	Количество уч-ся	Успеваемость %		Качество знаний %	
		2018-2019 уч.год	Экзамен 2019г	2018-2019 уч.год	Экзамен 2019г
8а	15	87	87	46	46
8б	20	100	100	50	43
10	26	100	100	35	35
ИТОГО	61	95,6	95,6	43,6	41,3

Вывод: Из таблицы видно, что показатели качества экзамена соответствуют годовым оценкам в 8а и в 10 классе, ниже показатель качества по экзамену в 8б классе.

Экзаменационная работа была составлена в формате ЕГЭ. Были предложены базовые и профильные задания. Вызвали затруднения(у 60%) геометрические задачи и задачи на расчеты.

Хорошего базового уровня подготовки по математике достигли 46% обучающиеся 8а класса и 35% обучающихся 10 класса

Общий вывод: с переводной аттестацией справились все учащиеся. Вызывает тревогу обученность обучающихся по русскому языку в 8а классе(Темников Н., Подымахина А., ЗаикинА.), по математике в 8б классе Баженова Д, Шагаева М.

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО проанализировать результаты переводной аттестации, спланировать текущий контроль на основании анализа проведенных экзаменационных работ в 8аб, 10 классах.
2. Продолжить контроль качества преподавания и уровня обученности учащихся по русскому языку, математике, прежде всего в 8(9)а.

В прошедшем учебном году в соответствии с планом ВШК школы проводился администрацией тематический, классно- обобщающий, фронтальный, персональный контроль. Классно - обобщающий контроль был проведен в 5х, 7х, 8х 10 , 11, 9х классах, с целью изучения единых требований со стороны учителей предметников и определения уровня знаний и умений. В ходе посещения уроков изучались методы преподавания педагогов Фронтальному контролю была подтверждена документация учителей предметников, классных руководителей.

В ходе тематического контроля изучались вопросы: состояние преподавания во 2х классах, 4х классах, 5х классах, подготовка и проведение к итоговой аттестации учащихся 9,11 классов. В ходе внутришкольного контроля проводились срезы знаний, контрольные работы. Тестирование с целью соответствия динамики обученности, качества знаний обучающихся.

Анализ контрольных работ по русскому языку, математике позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины. Цель проведения административных контрольных работ:

1. Проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым темам.
2. Выявить усвоение знаний по русскому языку, математике, предусмотренных программой, и проанализировать готовность учащихся к обучению в следующем классе.
3. Замерить уровень языковой, математической подготовки, на котором будет строиться дальнейшее обучение в школе.
4. Анализ проверки техники чтения во 2-4 классах

в 2018-2019 учебном году

	Контролируемый элемент	2 «А»	2 «Б»	3 «А»	3 «Б»	4 «А»	4 «Б»	Итог
1	Количество учащихся по списку	17	15	24	18	19	16	109
2	Количество выполнявших работу	17	14	23	15	19	14	102
3	Читают выше нормы на «5»	3	5	14	6	3	2	33
4	Читают в норме на «4»	7	3	2	4	6	4	26
5	Читают в норме на «3»	3	3	4	3	6	4	23
6	Читают ниже нормы	4	3	3	2	4	4	20
7	Успеваемость	76,4% - 13ч.	78,5% - 11ч.	87%- 20ч.	86,6% - 13ч.	78,9% - 15ч.	71,4% - 10ч.	80,3% - 82ч.
8	Качество	59	57,1%	69,5%	66,6%	47,3%	42,4%	57,8%
9	Уровень обученности	3,5	3,7	4,1	3,9	3,4	3,2	3,7
10	Читают текст осознано	14	13	23	4	15	7	76
11	Читают текст без ошибок	6	6	16	5	14	6	53
12	Читают текст с 1-2 ошибками	7	5	5	3	3	2	25
13	Допустили при чтении 3-5 ошибок	4	3	2	2	2	2	15
14	Допустили при чтении более 6 ошибок	-	-	-	2	-	4	6
15	Читают текст	8	5	18	6	10	7	54

5	выразительно							
1 6	Минимальное количество прочитанных слов	20	21	45	17	23	36	162
1 7	Максимальное количество прочитанных слов	100	100	150	152	128	120	750
1 8	Среднее количество прочитанных слов	52	53	107	35	80	77	404

Выводы: Анализ результатов проверки техники чтения в начальных классах показал стабильные показатели. У детей сформирован необходимый навык чтения: 80,3% учащихся на конец года укладываются в норму и читают выше нормы. Все учащиеся понимают смысл прочитанного. Анализ результатов проверки техники чтения позволяет сделать вывод, что у большинства детей сформирован навык чтения и потребность в чтении. Необходимо обратить внимание на отработку безошибочного чтения в классах, правильного прочтения слов, правильной постановки ударения в читаемых словах.

Продолжить индивидуальную работу со слабо читающими учениками, на уроках отрабатывать навыки беглого, выразительного и сознательного чтения. Нужно ознакомить родителей с результатами проверки техники чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения. Изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечивать условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя». Учить на уроках выразительному чтению. Борьба со смысловыми и другими ошибками во время чтения, исправлять в ходе чтения неправильные ударения

Результаты контрольных работ по математике за 2018-2019 учебный год учащихся 2-4 классов

	Контролируемый элемент	2 «А»	2 «Б»	3 «А»	3 «Б»	4 «А»	4 «Б»	Итого
1	Количество учащихся по списку	17	15	24	18	19	16	109
2	Количество выполнявших работу	17	14	23	14	19	14	101
3	Выполнили работу без ошибок на «5»	1	1	2	4	3	1	12
4	Выполнили работу на «4»	8	4	11	2	6	5	37
5	Выполнили работу на «3»	6	7	6	4	7	4	34
6	Не справились с работой	2	2	4	4	3	4	19

7	Успеваемость	88.2%- 15ч.	85.7% -12ч.	82,6% -19ч.	71,4% -10ч.	84.2 % - 16ч.	71,4% - 10ч.	82,1% -83ч.
8	Качество	53%	35.7%	56,5%	42,8%	47,3 %	42,4%	48.5%
9	Уровень обученности	3,6	3.5	3.4	3.4	3,4	3.2	3.4
1 0	Допустили ошибки при решении задачи №1	8	9		9	5		31
1 1	В выборе действии	4	3	6	3	4	5	25
1 2	В вычислениях	5	4	4		5	1	19
1 3	Допустили ошибки при решении задачи №2							
1 4	В выборе действии	4	2	5		1	3	15
1 5	В вычислениях	3	5	6		3	3	20
1 6	В письменных приёмах сложения.	3	4	3	2			12
1 7	В письменных приёмах вычитания	2	2	2	3			9
1 8	Табличные случай умножения и деления			7	5			12
1 9	Чертёж прямоугольник а по заданным величинам	2	3		3			10
2 0	Умножение суммы на число					4	2	7
2 1	Деление суммы на число							
2 2	Внетабличное умножение							
2 3	Внетабличное деление							
2 4	Нахождение площади и периметра					7	5	12
2 5	Решение уравнения					5	5	10

2 6	Подбор множителей							
2 7	Порядок арифметически х действий						2	2
2 8	Деление многозначного числа на однозначное							
2 9	Умножение многозначного числа на однозначное							
3 0	Умножение и деление чисел с нулями							

Выводы:

Обучающиеся с контрольной работой справились, показав средний уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление. Большой процент учащихся на всех параллелях допустил ошибки при решении задач – вычислительные и при выборе хода решения.

Рекомендации:

Учителям систематически на различных этапах урока вести работу по прочному формированию навыка письменных вычислений,

обратить особое внимание на правильное оформление решения и ответа задачи. Педагогам провести работу с группой учащихся допустивших вычислительные ошибки при решении задач. Учителям регулярно включать в уроки математики решение задач на умножение.

Результаты контрольных работ по русскому языку за 2018-2019 учебный год учащихся 2-4 классов .

	Контролируемы й элемент	2 «А»	2 «Б»	3 «А»	3 «Б»	4 «А»	4 «Б»	Итог
1	Количество учащихся по списку	17	15	24	18	19	16	109
2	Количество выполнявших работу	17	12	23	14	19	14	99
3	Выполнили работу без ошибок на «5»	3	1	4	2	1	2	13
4	Выполнили работу на «4»	6	6	12	4	7	3	38
5	Выполнили работу на «3»	6	2	3	4	7	6	28
6	Не справились с	2	3	4	4	4	3	20

	работой							
7	Успеваемость	88,2% -15ч.	75% - 9ч.	82,6% -19ч.	71,4% -10ч.	78,9 % - 15ч.	78,6 % - 11ч.	79.7% - 79 ч.
8	Качество	53%	58,3 %	69,5%	42.8%	42,1 %	35,7 %	51,5%
9	Уровень обученности	3,5	3,4	3.6	3.2	3,2	3,2	3.4
1 0	Допустили ошибки :							
1 1	Правописание проверяемой безударной гласной	4	4	3	5	5	4	25
1 2	Правописание непроверяемой безударной гласной	6	3	2	4	3	2	21
1 3	Удвоенная согласная в именах прилагательных					3	6	9
1 4	Правописание непроизносимы х согласных			1		4	4	9
1 5	Правописание парных согласных	2	1	1	7		4	15
1 6	Гласные после шипящих					3	4	7
1 7	«ь» показатель мягкости	2			3		1	6
1 8	Разделительный «ь» знак							
1 9	Замена, пропуск, искажения	5	2	3	2	3	5	20
2 0	Перенос слов	1	1	2	2	4	3	13
2 1	Оформление предложения	1		1	1	1		4
2 2	Имена собственные	1	1	1	2			5
2 3	чк-, -нч-		1	6	2			9
2 4	Пунктуационны е ошибки							
2 5	Написание «ь» после шипящих							
2 6	Однородные члени							

	предложения							
27	Личные окончания глаголов				1			1
28	Написание приставок	4	5					9
29	Правописание падежных форм окончаний существительных					1		1
30	Правописание падежных форм окончаний прилагательных							

Выводы :по итогам: анализ контрольного диктанта показал слабое усвоение программного материала по правописанию проверяемой безударной гласной в корне, правописанию непроизносимых и парных звонких и глухих согласных, написанию мягкого знака на конце существительных после шипящих, написанию мягкого знака – показателя мягкости предшествующего согласного. Допущены ошибки на написание личных окончаний глаголов. Из-за дефектов речи дети допускают замены букв, искажения слов, пропуски.

Предложения: при повторении изученного материала следует уделить особое внимание темам, по которым учащиеся допустили наибольшее количество ошибок. Тема «Глагол» ещё полностью не изучена. На каждом уроке проводить орфографические минутки, направленные на устранение выявленных пробелов

Результаты годовых контрольных работ по русскому языку

в 5-7х классах

предмет	класс	В классе	Выполнено работу	Справились на				% усп	% Кач-ва	СБО	ФИО учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Русский язык	5а	18	16	0	6	7	3	81,2	38	3,2	Попова Г.Г.
	5б	24	23	2	6	10	5	78,3	35	3,2	Тарасова Н.И.
	6а	24	22	0	7	10	7	68	32	3,2	Мельникова Н.В.
	6б	24	22	0	6	6	10	55	27	2,8	Мельникова Н.В.
	7а	23	18	5	6	7	0	100	61	3,8	Потапова Е.М.
	7б	20	17	0	6	4	8	65	35,3	3,2	Попова Г.Г.
Итого по 5-7 кл		133	118	7	37	44	33	72	37,3	3,2	

Выводы: Итоговая контрольная работа проводилась в форме теста, контрольного диктанта с грамматическим заданием. Проверялись умения

комплексного анализа текста, орфографические, лексические, пунктуационные. Знания, умения и навыки сформированы на высоком уровне у 37% обучающихся, на достаточном уровне у 37%, на низком уровне у 27%.

Выявлены типичные ошибки:

1. Умение найти слово с приставкой, гласной в корне или суффиксом на определенное
2. Ошибки в правописании НЕ с разными частями речи- 62%.;
3. Ошибки в правописании наречий, суффиксах прилагательных, причастий -77%
4. Ошибки в пунктуации при причастном, деепричастном оборотах- 85%

В постановке знаков препинания в простом предложении с однородными членами 10%

5. В постановке знаков препинания в сложном предложении-10%

Высокое качество показали обучающиеся 7а класса- 61%(учитель Потапова Е.М.)

Низкое качество знаний показали обучающиеся 6б класса -27% учитель Мельникова Н.В.)

Предложения: Учителям русского языка систематически включать в процессе урока материал на отработку навыков правильного написания безударных гласных, проводить систематическое повторение ранее изученного материала , включать его в орфографические минутки, словарные диктанты

Результаты годовых контрольных работ по математике в 5-7х классах

предмет	класс	В класс	Выполнили работу	Справились на				% усп	% Кач-ва	СБО	ФИО учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»				
математика	5а	18	14	1	3	7	3	78	23	3,2	Ладяева Е.Е.
	5б	24	23	3	7	7	6	74	43,4	3,3	Ладяева Е.Е.
	6а	24	22	1	5	10	6	72	27	3	Мальцева О.С.
	6б	24	22	3	4	15	1	93	32	3,3	Кутимская Е.А.
	7а	23	23	6	6	11	0	100	52	3,5	Кутимская Е.А.
	7б	20	18	1	4	9	4	77	28	3,1	Ладяева Е.Е.
Итого по 5-7 кл		133	100	15	29	52	20	80	44	3,4	

Выводы: Результаты контрольные работ показали допустимый уровень обученности и качества знаний. Во всех классах допущены ошибки при вычислениях. Учащиеся слабо владеют формами сокращенного умножения, правилами сложения и вычитания чисел с разными знаками, решением квадратных уравнений.

Предложение: Учителям математики на уроках особо обратить внимание на отработку вычислительных навыков, систематически проводить

повторение, организовывать консультации для обучающихся, имеющих низкую мотивацию к обучению. При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля использовать задания разных типов, аналогичные заданиям итоговой контрольной работы.

Результаты годовых контрольных работ по английскому языку в 5-7х классах

предмет	класс	В классе	Выполнили работу	Справились на				% усп	% Кач-ва	СБО	ФИО учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Английский язык	5а	18	18	0	1	11	6	66	22	2,7	Галямова Э.О
	5б	12	11	3	1	7	0	100	36	3,3	Бужинская Е.В.
		11	11	0	0	3	8	27	0	2,2	Антипина О.П.
	6а	12	12	0	7	5	0	100	58	3,5	Галямова Э.О
		12	9	0	5	2	2	78	55	3,3	Бужинская Е.В.
	6б	11	11	1	5	3	2	81	54	3,5	Галямова Э.О
		12	10	0	1	6	3	70	10	2,8	Бужинская Е.В.
	7а	11	10	3	4	1	2	72	58	3,4	Бужинская Е.В.
		11	10	0	6	1	3	70	60	3,3	Антипина О.П.
	7б	18	17	0	0	4	13	23	0	2,2	Антипина О.П.
Итого по 5-7 кл		118	101	7	29	32	33	67	36	3,0	

Выводы: Анализ результатов показал, что у 34% обучающихся слабо сформированы умения понимать основное содержание диалогических текстов, построенных на изученном лексико-грамматическом материале. Результаты проверки владения грамматическими и лексическими навыками свидетельствуют о том, что знания у 33% обучающихся находятся на критическом уровне. Анализ работ выявил недостаточное усвоение некоторых тем. Необходимо учесть в следующем учебном году характер допущенных ошибок и организовать работу по ликвидации пробелов через дополнительные занятия, систематическое повторение лексики и грамматического материала.

Для проверки коммуникативных умений в письменной речи обучающимся предлагалось написать краткое высказывание по теме. Большое количество ошибок было сделано обучающимися на видо-временные формы глаголов. Контроль говорения (монологическая речь) проводился по теме, которую изучали обучающиеся в течение четверти. Необходимо учесть в следующем учебном году характер допущенных ошибок и организовать работу по ликвидации пробелов через дополнительные занятия, систематическое повторение лексики и грамматического материала

Результаты годовых контрольных работ по истории в 5-7х классах

предмет	класс	В классе	Выполняли работу	Справились на				% усп	% Кач-ва	СБО	ФИО учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»				
История	5а	18	17	1	3	7	6	65	24	2,9	Добрыни на В.М.
	5б	24	23	0	7	12	4	83	30	3,1	
	6а	24	19	1	8	4	6	68	47	3,2	
	6б	24	22	2	2	10	8	64	18	2,9	
	7а	23	20	5	4	7	4	80	45	3,5	
7б	20	17	0	3	9	5	71	18	2,8		
Итого по 5-7 кл		133	118	9	27	49	32	73	31	3	

Выводы: Наиболее успешно ученики выполнили задания по знанию понятий, выявлению причинно-следственных связей, определения соответствия понятия и определения. Ошибки допущены в заданиях на определение хронологической последовательности, извлечения информации из текста, использование текста для ответа на вопрос обучающиеся слабо ориентируются в вопросах, что такое личность, характеристика нравственных основ, деятельность. Вызывают трудности задания на определение хронологии правления. 31% обучающихся освоили учебный материал на оптимальном и повышенном уровне

Результаты годовых контрольных работ по обществознанию в 5-7х классах

предмет	класс	В классе	Выполняли работу	Справились на				% усп	% Кач-ва	СБО	ФИО учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Обществознание	5а	18	17	1	2	10	4	76	18	2,8	Добрынина В.М.
	5б	24	21	2	8	8	3	86	48	3,4	
	6а	24	23	0	12	9	2	91	52	3,4	
	6б	24	23	2	6	12	3	87	35	3,2	
	7а	23	20	6	7	5	2	90	65	3,8	
	7б	20	18	1	9	5	3	83	56	3,1	
Итого по 5-7 кл		133	122	12	44	39	17	86,1	46	3,2	

Выводы: в основном ученики справились с заданиями контрольной работы по обществознанию. Трудности возникли при определении в тексте фактов и мнений. Ученики не умеют разграничивать суждение и оценочные положения. Проблемы возникли и при определении главной мысли текста. Необходимо включать данные задания в структуру урока, обрабатывать эти

умения в ходе самостоятельной работы с текстами, давать задания на составление подобных примеров. Ученики успешно справились с заданиями на выбор ответа за исключением заданий 9, 10. Это задания на определение правильности двух суждений. Задания на определение мнения и факта вызвало затруднения у 42% учеников. Немногим больше половины справились с заданием на составление плана предложенного текста. Выявленные пробелы необходимо ликвидировать за счет выполнения подобных заданий.

Результаты годовых контрольных работ по информатике в 5-7х классах

предмет	класс	В классе	Выполнили работу	Справились на				% усп	% Кач-ва	СБО	ФИО учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»				
Информатика	5а	18	18	5	8	5	0	100	72	4	Подымахина Т.Н.
	5б	23	20	7	4	9	0	100	55	3,9	
	6а	24	20	8	9	2	1	95	85	4,2	
	6б	23	21	4	8	7	1	95	60	3,6	
	7а	21	21	9	10	2	0	100	90	4,3	
	7б	18	14	2	7	4	1	92	64	3,7	
Итого по 5-7 кл		127	114	35	46	29	3	97,4	71	3,9	

Выводы: Анализ работы, 5-х-7-х классов по информатике показал, что с работой в 5х, 7а классах обучающиеся справились на 100. Качество знаний составляет- 71% .

К типичным ошибкам относится незнание горячих клавиш и основных позиций пальцев на клавиатуре; не усвоен метод координат;

- неумение пользования таблицей кодировки;
- неумение ставить примеры соподчинения, противоречия и противоположности.

Предложения Обратить внимание на элементы содержания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся:

- умения определять значения логического выражения;
- умения определять информационный объём сообщения и скорость передачи информации;
- умение исполнить фрагмент программы и определить значение переменной в результате его выполнения;
- повышать уровень мотивации к предмету через привлечение к конкурсной деятельности по информатике и ИКТ

Результаты годовых контрольных работ по географии в 5-7х классах

предмет	класс	В классе	Выполнили работу	Справились на				% усп	% Кач-ва	СБО	ФИО учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»				
географии	5а	18	18	1	4	13	0	100	27,7	3,3	Ведениктова Е.В.
	5б	24	23	5	18	0	0	100	100	4,2	Ведениктова Е.В.

	ба	24	23	4	7	12	-	100	47,8	3,7	Ведениктова Е.В.
	бб	24	22	1	8	8	5	77,3	40,9	3,2	Ведениктова Е.В.
Итого по 5-6 кл		90	83	11	37	33	5	94,3	58	3,6	

Выводы: Не справились с заданием В- не смогли расположить показанные на рисунке слои горных пород в порядке увеличения их возраста(69%). 35% не смогли установить соответствие между материком и географическим объектом.

88% не смогли установить соответствие между портретами и фамилиями великих путешественников.

С заданием А(базовый уровень) справились 85%.

Предложение: В следующем учебном году обратить внимание на географические открытия, на знание географической карты, географических объектов, которые в обязательном порядке включаются в КИМы.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ (ВПР) в 2018-2019 учебном году (апрель- 2019 года):

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору от 29.01.2019 г. №84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», распоряжением министерства образования Иркутской области от 22.02.2019 г. №88-мр «О проведении ВПР и НИКО в Иркутской области в 2019 году», приказа от 04.04.2019г. № 43 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2019 году в ОО Казачинско-Ленский района в период с -9.04.2019 года по 26 апреля 2019г. в МОУ Казачинская СОШ были проведены ВПР в 4-6-х классах.

Результаты ВПР:

09.04.2019г. География 6 класс:

Всего в классах – 48

обучающихся.

ба – 24 уч-ся, писало – 23 (95,8%)

бб – 24 уч-ся, писало – 22

(91,6%)

Класс	Всего уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	СБО
ба	24	23	4	7	12	-	100	47,8	3,7
бб	24	22	1	8	8	5	77,3	40,9	3,2
ИТОГО	48	45	5	15	20	5	88,8	44,4	3,4

11.04.2019г. История 6 класс:

Всего в классах – 48 обучающихся.

ба – 24 уч-ся, писало – 23 (95,8%)

бб – 24 уч-ся, писало – 23 (95,8%)

Класс	Всего уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	СБО
ба	24	23	2	6	13	2	91,3	34,8	3,34
бб	24	23	1	4	13	5	78,3	21,7	3,04
ИТОГО	48	46	3	10	26	7	84,7	28,2	3,19

18.04.2019г. Обществознание 6 класс:

Всего в классах – 48 обучающихся.

6а – 24 уч-ся, писало – 20(83,3%)

6б – 24 уч-ся, писало – 20(83,3%)

Класс	Всего уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	СБО
6а	24	20	0	7	10	3	85	35	3,2
6б	24	20	3	3	8	6	70	30	3,15
ИТОГО	48	40	3	10	18	9	77,5	32,5	3,18

16.04.2019г. Биология 6 класс:

Всего в классах – 48 обучающихся.

6а – 24 уч-ся, писало – 21(87,5%)

6б – 24 уч-ся, писало – 20(83,3%)

Класс	Всего уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	СБО
6а	24	21	2	9	9	1	95,2	52,4	3,6
6б	24	20	0	6	9	5	75	30	3,05
ИТОГО	48	41	2	15	18	6	85,3	41,5	3,32

23.04.2019г. Русский язык 6 класс:

Всего в классах – 48 обучающихся.

6а – 24 уч-ся, писало – 18(75%)

6б – 24 уч-ся, писало – 18(75%)

Класс	Всего уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	СБО
6а	24	18	0	9	6	3	83,3	50	3,3
6б	24	18	0	6	4	8	66,6	33,3	2,88
ИТОГО	48	36	0	15	10	11	69,4	41,66	3,11

25.04.2019г. Математика 6 класс:

Всего в классах – 48 обучающихся.

6а – 24 уч-ся, писало – 21(83,3%)

6б – 24 уч-ся, писало – 16(66,6%)

Класс	Всего уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	СБО
6а	24	21	1	4	10	6	71,4	23,8	3
6б	24	16	0	3	6	7	56,25	18,75	2,75
ИТОГО	48	36	1	7	16	13	63,9	22,2	2,97

16-18.04.2019г. Русский язык 4 класс:

Всего в классах – 48 обучающихся.

4а – 19 уч-ся, писало – 19 (100%)

4б – 16 уч-ся, писало – 14(87,5%)

Класс	Всего уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	СБО
4а	19	19	1	11	7	0	100	63,15	3,68
4б	16	14	1	3	8	2	85,7	25	3,21
ИТОГО	35	33	2	14	15	2	93,93	48,48	3,49

23.04.2019г. Математика 4 класс:

Всего в классах – 48 обучающихся.

4а – 19 уч-ся, писало – 19(100%)

4б – 16 уч-ся, писало – 15(93,75%)

Класс	Всего уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	СБО
4а	19	19	5	7	7	0	100	63,15	3,89
4б	16	15	0	9	6	0	100	60	3,6
ИТОГО	35	34	5	16	13	0	100	61,76	3,76

25.04.2019г. Окружающий мир 4 класс:

Всего в классах – 48 обучающихся.

4а – 19 уч-ся, писало – 19(100%)

4б – 16 уч-ся, писало – 14(87,5%)

Класс	Всего уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	СБО
4а	19	19	2	12	5	0	100	89,47	3,84
4б	16	14	0	6	8	0	100	42,85	3,43
ИТОГО	35	33	2	18	13	0	100	60,6	3,67

16.04.2019г. История 5 класс:

Всего в классах – 48 обучающихся.

5а – 18 уч-ся, писало – 18(100%)

5б – 23 уч-ся, писало – 22(95,6%)

Класс	Всего уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	СБО
5а	18	18	0	2	14	2	88,8	11,1	3
5б	23	22	2	7	9	4	81,8	40,9	3,18
ИТОГО	41	40	2	9	23	6	85	27,5	3,17

18.04.2019г. Биология 5 класс:

Всего в классах – 48 обучающихся.

5а – 18 уч-ся, писало – 18(100%)

5б – 23 уч-ся, писало – 22(95,6%)

Класс	Всего уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	СБО
5а	18	18	1	5	9	3	83,3	33,3	3,22
5б	23	22	1	9	11	1	95,45	45,45	3,45
ИТОГО	41	40	2	14	20	4	90	40	3,35

23.04.2019г. Математика 5 класс:

Всего в классах – 48 обучающихся.

5а – 18 уч-ся, писало – 18(100%)

5б – 23 уч-ся, писало – 21(91,3%)

Класс	Всего уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	СБО
5а	18	18	1	4	8	5	72,2	27,7	3,05
5б	23	21	3	5	10	3	85,7	38,09	3,38

ИТОГО	41	39	4	9	18	8	79,48	33,3	3,23
--------------	-----------	-----------	----------	----------	-----------	----------	--------------	-------------	-------------

25.04.2019г. Русский язык 5 класс:

Всего в классах – 48 обучающихся.

5а – 18 уч-ся, писало – 16(88,8%)

5б – 23 уч-ся, писало – 21(91,3%)

Класс	Всего уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успев. %	Кач. %	СБО
5а	18	16	0	7	3	6	62,5	43,75	3,06
5б	23	21	4	9	6	2	90,47	61,9	3,7
ИТОГО	41	39	4	16	9	8	79,48	51,28	3,26

Общий вывод: В основном вызвали затруднения задания на анализ и применение метапредметных умений и навыков: работа с разного рода информационными источниками, в установлении причинно-следственных связей, умения систематизировать, понимать и сопоставлять основные факты, процессы и явления. Учителям проанализировать результаты ВПР, пересмотреть формы и методы работы по формированию предметных (особенно математика и русский язык) метапредметных умений и навыков, спланировать совместную работу по устранению подобных пробелов в знаниях обучающихся в дальнейшем. Полученные результаты свидетельствуют о том, что:

--65 % хорошего базового уровня ;

-26% - повышенного уровня подготовки.

Рекомендации:- Обсудить данные результаты на ШМО совместно с учителями основной школы. Наметить мероприятия по развитию навыков чтения, развитию речи, умений решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Результаты обучения в 2018-2019 уч.г. по предметам:

предмет	2018-2019 учебный год		
	успеваемость	качество	Средний балл
Русский язык	99,4	49	3.6
Литература	99,5	72	3.8
Иностранный язык	98,5	53	3.7
Математика	98,5	53	3.6
Алгебра	98,5	31	3.5
Геометрия	99	48,4	3.6
Информатика	100	96	4.7
История	100	66	3.8
Биология	99	58	3.7
Обществознание	100	71	3.8
Право	100	94	4,6
Экономика	100	100	4,9
География	100	71	3.8
Физика	100	67	3.8
Химия	100	53	3.7
Основы безопасности жизнедеятельности	100	100	4.9

Технология	100	100	4.9
История Земли Иркутской	100	88	4.0
Изобразительное искусство	100	84	3,9
Черчение	99	38	3.6
Музыка	100	98	4.8
Физическая культура	100	96,3	4.7
География Иркутской области	100	59	3.8
Начальные классы			
Математика	99,5	62	3.7
Русский язык	99,5	54	3.7
Литературное чтение	99,5	77	4.1

Результаты успеваемости по классам

за 2018-2019 учебный год

Клас с	Кол- во уч-ся по списк у	Окончи ли на«4» и «5»	% качества обученнос ти	Кол-во второгодни ков	Перев од условн о	% уровня обученнос ти	Средн ий балл
1а	19			0		100	
1б	19			0		100	
1в	15			0		100	
2а	17	9	53	0		100	3,5
2б	15	6	40	0		100	3,6
3а	24	15	63	0		100	3,6
3б	19	7	37	1		94,7	3,5
4а	19	11	58	0		100	3,5
4б	16	5	31,3	0		100	3,3
итог о	163	53	48,2	1		99,5	3,5
5а	18	4	22.2	0		100	3,2
5б	24	9	38	0		100	3,4
6а	24	9	37	0		100	3,3
6б	24	8	33	0	1	100	3,3
7а	23	11	48	0		100	3,6
7б	20	5	25	0	1	100	3,2
8а	15	1	6,7	0	3	100	3
8б	21	9	43	0		100	3,5
9а	14	0	0	1		93	2,9
9б	25	7	25	0		100	3,3
итог о	208	63	30.3	1	5	99,5	3,3
10	26	8	31	0		100	3,3
11	24	7	57	0		100	3,5
итог	40	15	38	0		100	3,4

о							
всего	411	131		2	5	99,7	3,4
о							

Одна из главных задач, стоящая перед педагогическим коллективом в следующем учебном году: - создание ориентационного поля развития, обучение по выбору, укрепление внутреннего « Я» обучающегося.

Необходимо:

1. Усилить мотивацию через формирование интереса к предмету;
2. Усилить предметы инварианта за счет вариативной части, с целью выравнивания уровня подготовки учащихся;
3. Формировать умения различными способами приобретать новые знания, владение приемами приобретения знаний.

Методическое обеспечение образовательного процесса

Образовательный процесс в школе осуществляют 42 педагога. Среди них по образовательному уровню:

- > Имеют высшее образование 24
 - > Имею среднее специальное-17
 - > Нет пед. образования-1
- по стажу:
- > до 5 лет-2
 - 5-10лет-2
 - 10-20 лет-8
 - свыше 20 лет-8
 - свыше 30 лет-19
- по возрасту:
- > 25-35 лет-9
 - > 36-45 лет-9
 - > 46-55 лет-13
 - свыше 55 лет-11

Состав педагогических кадров остается стабильным на протяжении многих лет. Подбор и расстановка кадров производится администрацией с учетом дифференцированного подхода к учителю, его индивидуальным возможностям, запросам и интересам, специфики работы школы. Средняя недельная нагрузка учителей по образовательным областям учебного плана школы составляет 22 часа

В настоящее время имеют 1-ВКК, 20 учителей имеют 1, 12 учителей -СЗД. Имеют отраслевые награды 10 человек, из них награждены:- наградным знаком « Отличник народного просвещения»-1 человека ; знаком « Почетный работник общего образования»-5 педагога; Почетной грамотой Министерства РФ -3 педагога., знаком « Почетный работник сферы образования»-1 педагог

В школе систематично и целенаправленно поддерживается профессиональный рост педагогов, все педагоги проходят курсы повышения квалификации.

- 2016-2017гг. -25 чел.
- 2017-2018гг. - 25 чел.
- 2018-2019гг. - 41 чел.

В 2018-2019 учебном году школа второй год работала над методической темой «*Управление профессионально-личностным ростом педагога как одно из основных условий обеспечения качества образования*». Основной целью работы на втором этапе педагогический коллектив ставил создание условий для самореализации личности учителя и ученика в образовательной деятельности.

Реализация единой методической темы школы в течение года проходила через педагогические советы, методические советы, семинары, практикумы, заседания школьных методических объединений. Разрабатывались единые технологические подходы для повышения профессиональной компетентности педагогов школы. Кроме того, важное значение уделяется повышению квалификации и педагогической грамотности учителей школы. Результатом стало изменение характера деятельности учителя и ученика. Педагоги школы способны проводить анализ педагогической ситуации, формировать педагогические задачи на основе ценностных ориентиров образования, анализировать процесс решения поставленных задач и полученные результаты. В результате методической работы в школе повысилась доля педагогов, имеющих достаточный уровень педагогической рефлексии, способных к самоанализу, самооценке и самоуправлению, способных при конструировании и организации занятий создать условия для самосовершенствования своих учеников.

В течение четырех лет педагогический коллектив работает по внедрению Федерального государственного образовательного стандарта в практику начальной школы. Важным условием перехода на новые стандарты является готовность педагогического коллектива. С этой целью в течение последних четырёх лет в школе проводились разноплановые методические мероприятия по основным направлениям:

- знакомство с Федеральным государственным образовательным стандартом и его осмысление;

- рассмотрение вопросов конструирования уроков с использованием современных образовательных технологий.

В 2019-2020 учебном году необходимо усилить работу с педагогами среднего и старшего звена по конструированию образовательного деятельности на основе системно- деятельностного подхода.

Рекомендации:

- организация практического семинара по использованию различных форм предъявления результатов собственной педагогической деятельности;
- организация семинара-практикума «Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, имеющих низкий уровень мотивации к обучению»;
- продолжить работу постоянно действующего семинара по изучению и освоению современных педагогических технологий;
- продолжить работу творческой группы по использованию дистанционных форм обучения;
- организовать семинар-практикум по обучению навыкам руководства ученическими проектами;
- использовать положительный опыт педагогов, имеющих собственные сайты

Методическая тема школы: «Формирование профессиональной, личностной компетентности педагогического коллектива и отдельного педагога на основе его профессионально-личностного развития»

Цель: Создание условий для развития учительского потенциала и повышения уровня профессионализма педагогов для успешной реализации ФГОС второго поколения и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Анализ результатов работы школы за 2018-2019 учебный год позволяет отметить позитивные тенденции в работе педагогического коллектива :

Деятельность школы строится в соответствии с государственной нормативной базой и программно-целевыми установками министерства образования Иркутской области;

Школа предоставляет доступное, качественное образование, воспитание и развитие в безопасных и комфортных условиях, адаптированных к возможностям и способностям каждого ребёнка.

- Учебные программы по всем предметам пройдены..
- Работа над проблемой школы **«Управление профессионально-личностным ростом педагога как одно из основных условий обеспечения качества образования»** осуществлялась планомерно.

- Управленческая деятельность руководителей школы, объединённых общими целями, опирающихся на передовой педагогический опыт, имеет главный положительный результат: нормальный психологический климат в педагогическом коллективе, положительную мотивацию педагогов школы на достижение поставленных целей, повышение качества знаний учащихся.

- Воспитание в школе рассматривается как равноценный компонент образования наравне с изучением основ наук

- Уровень компетентности и методической подготовленности членов администрации школы достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательного процесса. Анализ хода и итогов УВП достоверен и в достаточной мере полон и глубок. Практически все намеченные мероприятия выполнены. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

- Выполнению постоянных задач способствовали консультации, беседы с учителями, методические совещания, оказывающие корректирующую помощь учителям; повышение профессионального уровня педагогического коллектива;

владение методикой дифференцированного обучения.

К недостаткам в работе педагогического коллектива следует отнести:

- качество обучения учащихся остаётся невысоким,
- Уровень подготовки выпускников 9 по итогам ОГЭ остается нестабильным
- Недостаточная активность педагогов в организации инновационной деятельности, проектной, исследовательской деятельности.

- Отсутствие стремления педагогов школы к участию в муниципальных конкурсах педагогического мастерства.

Рекомендации на новый учебный год:

1. Продолжить работу по повышению качества знаний учащихся, по предупреждению неуспеваемости.
2. Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей и распространению передового педагогического опыта.
3. Продолжить реализацию системно – деятельностного подхода в обучении и воспитании.
4. Продолжать работу по реализации ФГОС в основной школе
5. Расширить вовлечение родителей в процесс воспитания и развития детей;. Анализ результатов учебного года, успехов и затруднений в работе педагогического

коллектива школы определяет задачи, которые необходимо решить в 2019-2020 учебном году:

1. Организация планомерной работы педагогического коллектива по -повышению качества образования учащихся, предупреждению неуспеваемости и второгдничества.
2. Внедрение в практику работы педагогов школы наиболее эффективных технологий преподавания предметов, развивать систему обеспечения качества образования и образовательных услуг .
- 3.Формирование в школьном коллективе детей и взрослых нравственной и правовой культуры, уважительного отношения к правам друг друга.
4. Расширение единого образовательного пространства, где учебно-воспитательный процесс выступает как единая система деятельности, направленная на формирование образа выпускника - человека здорового физически, психически, нравственно, социально, обладающего устойчивой системой духовных ценностей.
- 5.Работа по формированию у учащихся всех возрастов понимания значимости здоровья для собственного самоутверждения.
- 6.Укрепление материально-технической базы школы в соответствии с требованиями ФГОС.
7. Активизировать работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей и распространению и обобщению педагогического опыта.