

Министерство образования и науки РФ
Муниципальное общеобразовательное учреждение
Казачинская средняя общеобразовательная школа

Отчет

**Муниципального общеобразовательного учреждения
Казачинская средняя общеобразовательная школа
Казачинско-Ленского района Иркутской области
по результатам самообследования**

с. Казачинское
2015 г.

**Сведения о реализации образовательных программ,
заявленных для государственной аккредитации
Муниципального общеобразовательного учреждения Казачинская средняя
общеобразовательная школа
(наименование ОУ)**

1. Общие сведения об общеобразовательном учреждении

1.1. Полное наименование общеобразовательного учреждения в соответствии с Уставом Муниципальное общеобразовательное учреждение Казачинская средняя общеобразовательная школа

1.2. Юридический адрес 666511 Российская Федерация, Иркутская область, Казачинско-Ленский район, с. Казачинское, улица Октябрьская, 20

1.3. Фактический адрес 666511 Российская Федерация, Иркутская область, Казачинско-Ленский район, с. Казачинское, улица Октябрьская, 20
(при наличии нескольких площадок, на которых ведется образовательная деятельность, указать все адреса)

Телефоны 8 (39562) 2-14-87

Факс 8 (39562) 2-15-64

E-mail kazahinsk@mail.ru

1.4. Банковские реквизиты ИНН 3828004627, КПП 382801001, л/счет 205060690 в Финансовом управлении Администрации муниципального образования «Казачинско-Ленский район» р/с 40116810718090015344 в ГРЦК ГУ Банка России по Иркутской области БИК 042520001

1.5. Учредители Отдел образования Администрации Казачинско-Ленского муниципального района, село Казачинское, улица Ленина, 4, телефон 8(39562) 2-17-40
(название организации и /или Ф.И.О. физического лица) (адрес, телефон)

1.6. Организационно-правовая форма муниципальное бюджетное учреждение

1.7. Свидетельство о государственной регистрации права ОГРН 1023802527869; свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц серия 38 № 003034462, выданное Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 13 по Иркутской области 13 апреля 2012 года
(№, дата выдачи, кем выдано)

1.8. Лицензия № 336319 серия А регистрационный № 2642 от 07 декабря 2009 года, Службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области, бессрочно, начальное общее образование, в том числе программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида; основное общее образование, в том числе программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида; среднее (полное) общее образование; дополнительные образовательные программы художественно-эстетической направленности, физкультурно-спортивной направленности, социально-педагогической, эколого-биологической, туристско-краеведческой
(кем и когда выдана, на какой срок и на какие образовательные программы)

1.9. Свидетельство о государственной аккредитации № 000003 серия 38АА регистрационный № 1084 от 15 июня 2010 года, Службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области до 15 июня 2015г., программы

начального общего образования, в том числе программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений, VIII видов, основного общего образования, в том числе программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений, VIII видов, среднего (полного) общего образования профессиональной подготовки.

(кем и когда выдана, на какой срок и на какие образовательные программы)

1.10. Перечень всех филиалов, представительств и других подразделений вне головной организации:

1.10.1. Полное наименование нет

1.10.2. Фактический адрес (филиала, структурного подразделения) нет

1.11. Перечень общеобразовательных программ, по которым общеобразовательное учреждение имеет право ведения образовательной деятельности

№ п/п	Наименование	Уровень	Нормативный срок освоения	Количество обучающихся
1	общеобразовательная	начальное общее образование	4	170
2	общеобразовательная	основное общее образование	5	198
3	общеобразовательная	среднее (полное) общее образование	2	31
4	Образовательные программы по направленности: Художественно-эстетическая; Туристско-краеведческая; Физкультурно-спортивной;	Дополнительное	1-2	236

2. Руководители общеобразовательного учреждения

2.1. Директор Виноградов Алексей Викторович, 8(39562) 2-15-64

(фамилия, имя, отчество полностью, телефон)

2.2. Заместители директора:

Попова Галина Григорьевна, по учебно-воспитательной работе, 8(39562) 2-14-87

(фамилия, имя, отчество полностью, направление деятельности, телефон)

Антипина Татьяна Владимировна, по воспитательной работе, 8(39562) 2-14-87

(фамилия, имя, отчество полностью, направление деятельности, телефон)

Ведениктова Екатерина Васильевна, по учебно-методической работе, 8(39562) 2-14-87

(фамилия, имя, отчество полностью, направление деятельности, телефон)

3. Содержание подготовки

1. (Заполняется в соответствии с региональными критериями показателей государственной аккредитации общеобразовательных учреждений)

№	Критерии	Критериальные значения	Фактические значения
1.	Структура и содержание основной образовательной программы	Соответствие основной образовательной программы требованиям ФГОС и ГОС	соответствует
2.	Выполнение ОУ учебного плана за три года, предшествующие государственной аккредитации	Не менее 96%	2011-2012 -98% 2012-2013-99,3% 2013-2014 -99%
3.	Реализация программ учебных предметов, курсов (в т.ч. практической части программ)	Не менее 100%	2010-2011 -100% 2011-2012- 100% 2012-2013 -100%
4.	Обеспеченность учебного плана программами учебных предметов, курсов	Соответствие программ учебных предметов, курсов уровню и направленности образовательных программ, соблюдение региональных требований при разработке предметов вариативной части УП*	соответствует
5.	Расписание уроков	Соответствие расписания уроков установленным требованиям	соответствует

*Соблюдение требований приказа ГлавУОиПО от 25.06.04 №1163 (приложение №5 «Положение об авторских педагогических разработках») и выполнение регионального стандарта требований к программному обеспечению в соответствии с Приказом ГлавУОиПО №665 от 16.06.2000 г.

Выводы: за три года государственная программа и ее практическая часть выполнена полностью по содержанию. Выполнение учебного плана составляет 99% (на уровне критериальных значений). Причины невыполнения: невозможность прямой замены учителя в отдельных случаях (по технологии (технический труд)- длительная болезнь учителя).

Выполнение программы отслеживается администрацией каждую четверть и на конец года. Программы учебных предметов, курсов (в т.ч. практической части программ) реализованы полностью. Все учебные предметы и курсы обеспечены программами (предметы – общеобразовательные программы,

курсы – общеобразовательные программы и адаптированные программы, которые утверждаются ежегодно на заседании методического совета школы). Расписание соответствует установленным требованиям и ежегодно утверждается директором школы.

Проблемы: за три последних года образовательное учреждение испытывает некоторые затруднения в обеспечении кадров по технологии (технический труд) В 5-11 классах обучение технологии (технический труд) ведет совместитель.

Пути решения:

- поданы заявки на вакансии учителя технического труда в районный отдел образования.

4. Качество подготовки выпускников

4.1. Контингент выпускников по годам и ступеням обучения (за три года, предшествующие государственной аккредитации)

Номер, наименование и направление дифференциации выпускных классов по ступеням обучения	Количество выпускников (на конец каждого учебного года)		
	2011/2012 учебный год	2012/2013 учебный год	2013/2014 учебный год
Начальное общее образование	403	396	390
всего выпускников:	174	176	168
- из них:			
4а	22	22	22
4б	19	21	25
Основное общее образование	181	182	191
всего выпускников:	37	34	37
-из них:			
9а	22	18	18
9б	15	16	19
Среднее (полное) общее образование	48	38	31
всего выпускников:			
-из них:			
11а	11	21	16
11б	16	0	0

4.2. Сведения о результатах освоения общеобразовательной программы выпускниками

Сведения о результатах освоения общеобразовательной программы выпускниками за три года, предшествующие государственной аккредитации

Уровень реализуемой программы	2011/2012 учебный год			2012/2013 учебный год			2013/2014 учебный год		
	ВСЕГО ВЫПУСКНИКОВ	УСПЕВАЕМОСТЬ	КАЧЕСТВО	ВСЕГО ВЫПУСКНИКОВ	УСПЕВАЕМОСТЬ	КАЧЕСТВО	ВСЕГО ВЫПУСКНИКОВ	УСПЕВАЕМОСТЬ	КАЧЕСТВО
Начальное общее образование	174	100	50,1	176	100	51,1	168	100	55
Основное общее образование	181	99	33	182	100	36,8	191	100	36,1
Среднее (полное) общее образование	48	98	39,6	38	97,4	28,9	31	100	38,7

Результаты единого государственного экзамена за три года, предшествующие государственной аккредитации

2012 г.

Учебный предмет	Кол-во участников	% от общего кол-ва	Кол-во набравших минимальное и более кол-во баллов	% набравших минимальное и более кол-во баллов	Средн . показ. по ОУ	Средн . показ. по МО	Средний региональный показатель по виду ОУ
Русский язык	27	100	26	96,3%	54,3	56,7	57,3
Математика	27	100	23	85,2%	35,2	37,7	38,8
История	8	29,6	7	88%	43	44,6	45,1
Обществознание	21	77,8	21	100	49,8	50,1	50,2
Литература	2	7%	1	50%	38	53,3	50,6
Химия	1	3,7	1	100	37	41,3	48,8
Физика	4	14,8	3	75%	37,3	42	44,4
Англ. язык	1	3,7%	1	100%	29	34,1	50,9
Биология	1	3,7%	1	100%	54	44,7	46,8
Информатика	2	7%	1	50%	33,5	44,5	56,5

ИКТ							
-----	--	--	--	--	--	--	--

2013 г.

Учебный предмет	Кол-во участников	% от общего кол-ва	Кол-во набравших минимальное и более кол-во баллов	% набравших минимальное и более кол-во баллов	Средн. показ. з. по ОУ	Средн. показ. по МО	Средний региональный показатель по виду ОУ
Русский язык	21	100	21	100%	52,8	57,4	60,7
Математика	21	100	20	95,2%	43,3	46,2	44,2
История	5	23,8	4	80%	42,4	49,5	49
Обществознание	11	52,4	11	100	55,4	58,8	56,7
Физика	4	19	4	100	52	50,8	51,4
Биология	5	23,8	4	80%	44,8	54,7	51,4
Информатика и ИКТ	1	4,8	1	100	70	69,3	59,3
География	2	9,5	2	100	43	43	50,8

2014 г.

Учебный предмет	Кол-во участников	% от общего кол-ва	Кол-во набравших минимальное и более кол-во баллов	% набравших минимальное и более кол-во баллов	Средн. показ. з. по ОУ	Средн. показ. по МО	Средний региональный показатель по виду ОУ
Русский язык	16	100	16	100	54	55	59,5
Математика	16	100	12	75	38,8	36	43,9
История	3	18,8	2	100	30	37,6	42,3
Обществознание	14	88	13	93	46	46,6	49,8

возна ние							
Химия	1	6,3	1	100	53	56.3	50.7
Литера тура	1	6,3	1	100	47	52.3	51.6
Биолог ия	1	6,3	1	100	49	50.8	50.2
Физика	1	6,3	1	100	38	38.8	42.8

4.2. Результаты государственной (итоговой) аттестации за курс основного общего образования в новой форме

Учебный предмет	Кол-во выпускников	Кол-во участников	% успеваемости	% качества	Средн. показ. по МО		Средний региональный показатель по виду ОУ	
					% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
2012								
Русский яз.	37	34	76,5	38,2	93,2	49,8	89,7	53,8
математика	37	34	64,7	9,1	93,4	35	83,3	37,2
2013								
Русский яз.	34	32	94	51	75,9	17,5	87,9	47,7
математика	34	32	100	90,6	83	61,8	91	70
2014								
Русский яз.	37	30	100	26,7	94,74	32,06	93,3	44,74
Математика	37	30	100	13,3	97,83	11,22	88	22,77

Выводы: За три года все выпускники получили аттестаты за курс средней (полной) школы. Результаты единого государственного экзамена за последние три года показали, что достижения выпускников незначительно ниже муниципальных, а по отдельным предметам и выше региональных.

Средний балл по русскому языку по ЕГЭ за три года составил 53,7 при среднем муниципальном -56,3 (результаты сравнения таблиц 2011, 2012, 2013), значительного разрыва не наблюдается.

По математике средний балл по ЕГЭ у выпускников ОУ за три года составил 39,1, в то время как средний муниципальный показатель составил 40,9.

В 2012 году средний балл ЕГЭ по биологии выше регионального (ОУ-54, регион-46,8). Средний балл по ЕГЭ ниже регионального по литературе (ОУ - 38, регион -50,6) и английскому языку (ОУ-29, регион -50,9).

В 2013 году школьные показатели были выше региональных по информатике (70 – 59.3), по физике (52 -51.4).

В 2014 году результаты выше региональных показателей получены по химии (ОУ-53- 50.7), математике выше муниципальных показателей (ОУ-38.8 – МО-36).

Средний качественный показатель результатов девятиклассников по русскому языку выше муниципальных (ОУ-38.6, МО-33.12),но отстают от региональных показателей(46.7). Качественные результаты по математике выше муниципальных показателей (ОУ-37.6; МО-36), но отстают от региональных показателей.

Проблемы.

- качество результатов ГИА в 9, 11 классах (кроме физики , биологии, химии, информатики) ниже средних по региону;
- неосознанное отношение отдельных выпускников 11 класса к выбору предметов ЕГЭ (сдают на всякий случай, без учета путей дальнейшего трудоустройства).

Пути решения.

- продолжить целенаправленную работу по подготовке выпускников основной школы к основному государственному экзамену;
- контроль за освоением обучающимися программного материала;
- формирование навыков осознанного выбора предметов, необходимых обучающимся для поступления в ВУЗы.

Результаты контрольных работ, проведенных в ходе самообследования

Проверка уровня и качества подготовки выпускников I ступени осуществлялась в форме комплексной работы во 2х-4х классах по предметам: русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир.

На II ступени – по семи предметам: русскому языку, математике, физики (7аб классы), географии (8аб классы), биологии (6аб классы), химии (8аб классы), истории (9аб классы).

На III ступени по следующим предметам: русскому языку (10-11 классы), математике (10-11 классы), литературе (10 класс), обществознанию (11 класс).

Для проведения педагогических измерений были разработаны задания: контрольные срезы, контрольные работы, тестовые задания. Все задания, использованные в процессе измерений, соответствовали государственным нормативным требованиям, при этом 90% заданий соответствовали базовому уровню, 10% - продвинутому уровню. Уровень усвоения учебного материала, выявленный в ходе самообследования, достигает от 60% до 100%. По итогам проведения измерений сделаны выводы, как о стабильных сторонах обучения, так и проблемных.

Результаты контрольных работ, проведенных в ходе самообследования

Уровень образовательных программ	самообследование	
	успеваемость	качество

Начальное общее образование Комплексная контрольная работа	2а класс-100%	66,6
	2б класс-91,6%	66,6%
	3а класс-95,2%	66,6%
	3б класс-100%	86,6%
	4а класс- 83%	41,6%
	4б класс- 80%	53,3%
Основное общее образование		
Русский язык	5класс 76	33.5
	6класс 78	33
	7класс 73.5	16.5
	8класс 77.2	42
	9класс 87.5	35
Математика	5класс 65,7	23
	6класс 75	37,5
	7класс 68	28
	8класс 77	31,4
	9 класс 79	36
Биология Итого по баб: Усп.-93% Кач-во- 46%	6а класс 100	36
	6б класс 88	46
Физика Итого по 7аб: Усп-78% Кач-во- 33%	7а класс 80	33
	7б класс 73	33
География Итого по 8аб: Усп.- 97,3% Кач-во-54%	8а класс 100	55,5
	8бкласс 94,7	52,6
Химия Итого по 8аб: Усп.-86.1% Кач-во-44.4%	8а класс 89	55
	8б класс 83.3	33
История Итого по 9аб: Усп.-83% Кач-во-24%	9а класс 66	22
	9 б класс 83	24

Среднее (полное) общее образование	успеваемость	качество
Русский язык Итого по 10-11 кл.: Усп- 78 % Кач-во- 22,2%	10 класс- 69.2 % 11 класс- 86%	23% 23%
Математика- Итого по 10-11 кл.: Усп- 83,3% Кач.- 50%	10 класс- 90% 11 класс- 78%	70% 35%
Литература	10 класс- 100%	69%

Обществознание	11 класс- 100%	75%
-----------------------	----------------	-----

I ступень.

1. Комплексную контрольную работу выполняли 93 из 121 обучающегося 2х-4х классов. Справились с предложенной работой 86 человек(92.4%) и показали хороший уровень сформированности метапредметных результатов. На оптимальном уровне выполнили работу 6 человек (6.4%). Не справились с комплексной работой 7 человек (7.5%). Уровень овладения ключевыми умениями достаточный.

Чтение. Сформированность навыков чтения текста- 100%. Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить событийный ряд- 90,3%.

Русский язык. Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв списать предложение -100% в 3х классах. Умение выделять грамматическую основу предложения-100% в 3х классах, 92,5% в 4х классах. Умение объяснить значение слова («Лексика»)-90% во 2х классах.

Математика. Умение определять время по часам-76,6% во 2х классах.

Окружающий мир. Умение работать с картой полушарий- 97.2% в 3х классах. Умение извлекать информацию, представленную в виде рисунков по теме «Тело человека»-92.5% в 4х классах. Знание живой и неживой природы -76.6% во 2х классах. Определение природных зон -77.7% в 4х классах.

Частотные ошибки в:

Состав слова - в 4аб классах - 51,4%;

Фонетика - неумение соотнести и определить количество звуков и букв в слове- 26,8%;

Правописание проверяемой безударной гласной- 20,4%;

Морфология - определение грамматических признаков имен существительных- 22,2% в 4аб классах);

Правила правописания падежных окончаний имен прилагательных-44.4% в 4аб классах;

Математика-умение читать, записывать, находить величину, отвечающую заданному требованию 21ч. =22,5 %. Знание устной нумерации чисел в пределах программы изучаемого класса 15ч. = 16,1 % .Решение текстовых задач 35ч. = 37,6%. Задача на развитие логического мышления 23 ч. = 33, 3%. Работа с данными (диаграммы) 19 ч. =70,3 % в 4х классах

Окружающий мир. Народные приметы 22 ч. = 73,3 % во 2х классах . Распределение растений по классам 15 ч. = 50 % во 2х классах.

Высокий уровень выполнения контрольных работ показали ученики 3 «б» класса учитель- Антипина Н.А. -100% успеваемость,

Достаточный уровень показали ученики 2 «а» учитель Воробьёва Л.А-100 % успеваемость, 2 «б» учитель Нечаева Е.В- 91,6 % успеваемость. 3 «а» учитель Непомнящих Е.В- 95,2 % успеваемость

Регулятивные УУД: Ученики учатся принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, определяют способ решения учебной задачи; выстраивают последовательность необходимых операций, Понимают определение важности, значимости изучаемого материала; учатся удерживать цель деятельности до получения ее результата;

Выводы:

Начальное общее образование

Анализ результатов выполнения комплексных работ показал допустимый уровень усвоения образовательной программы учащимися 2-4 классов. Педагоги грамотно осуществляют системно-деятельностный подход в обучении, что способствует формированию предметных и метапредметных УУД.

Необходимо в системе проводить индивидуальную работу с учащимися.

Организовать повторение по указанным в анализе темам, особое внимание обратить на предъявление материала в нестандартной формулировке.

При планировании и проведении уроков больше внимания уделять работе по извлечению информации из текста

Использовать упражнения по отработке безошибочного чтения, работать в тесной связи с библиотеками и родителями учащихся.

Шире использовать на уроках различные приёмы и методы самостоятельной работы, метода проектных работ. Повышать качество преподавания через применение современных педагогических технологий, дифференцированного обучения, личностно – ориентированного и проблемного обучения. Применять в обучении информационно-коммуникативные технологии.

Основное общее образование.

Русский язык.

Анализ проведения контрольных работ показал допустимый уровень усвоения программного материала и удовлетворительный уровень качества знаний по русскому языку.

5 классы. В диагностировании принимали участие 38 обучающихся (83%).

Слабо усвоены обучающимися темы:

«Правописание И – Ы после Ц» , «Предложения с прямой речью», «Обращение».

6-е классы. В диагностировании участвовали 33 школьника (85%). Выявлено нарушение орфоэпических и речевых норм – 18% обучающихся; допущены ошибки в безударных гласных в корне –25% %, в правописании НЕ с глаголами и прилагательными-33%, в безударных личных окончаниях глаголов – 28%, в постановке знаков препинания в простом и сложном предложениях – 29%.

Выводы:

-Недостаточное владение орфографической и пунктуационной грамотностью.

-Неумение применять базовые умения в измененной учебной ситуации.

-Обучающиеся слабо владеют самоконтролем и самостоятельностью мышления.

7-8-е классы. Выявлено недостаточное усвоение морфологических признаков частей речи – 29%; затруднения в нахождении морфем – 29%; допустили орфографические ошибки в правописании безударных гласных – до 27% ,в правописании Н-НН суффиксах наречий- не указали верную морфологическую характеристику слова – 27%; Не усвоили правило постановки запятой при причастных и деепричастных оборотах -27%.

Выводы:

- Недостаточное владение орфографической и пунктуационной грамотностью.
- Неумение принимать базовые умения в измененной учебной ситуации.
- Обучающиеся слабо владеют самоконтролем и самостоятельностью мышления.

9-11-е классы. В диагностировании приняли участие 88.2% девятиклассников, 81.3% десятиклассников, 93.3% одиннадцатиклассников. Обучающиеся допустили ошибки на пунктуационные правила (21%), не всегда используют адекватные художественно-изобразительные средства языка. Не умеют достаточно ясно выразить свои мысли в письменной форме, владеть навыками создания собственного речевого высказывания на определенную тему, аргументировать свою точку зрения и находить аргументы (28%). Недостаточный лексический запас. В 10,11 классах ребята показали допустимый уровень усвоения базовых знаний.

Выводы:

Наличие умений, соответствующих требованиям к уровню подготовки по русскому языку, подтвердили 78.2% обучающихся, проходивших самообследование. Качество знаний по русскому языку по всем классам 30,3 %.

Математика.

Анализ проведения контрольных работ показал допустимое (по критериальным показателям) усвоение программного материала(75%) и удовлетворительный уровень качества знаний по математике(34%).

5-е классы. В диагностировании приняли участие 35 обучающихся (78%). Форма – контрольная работа. Основные пробелы обучающихся: слабые вычислительные навыки, недостаточно отработан навык упрощения выражений, половина учащихся допустили ошибки при решении задач на движение. Путают площадь и периметр-46%

Выводы:

- Затруднения при решении задач на движение
- Слабые вычислительные навыки;
- Неразвитые действия работы с текстом.
- Неумение применять базовые умения в измененной учебной ситуации.
- Обучающиеся слабо владеют самоконтролем и самостоятельностью мышления (регулятивные действия).

6-е классы. В диагностировании приняли участие 82% обучающихся от общего количества. Основные пробелы: недостаточно отработан навык упрощения с обыкновенными дробями, решение задач на применение правил нахождения дроби от числа и числа по его дроби, задачи на проценты. Вызвало затруднение нахождение площади круга (75%).

7-е классы. В диагностировании приняли участие 25 школьников (69%). Уровень выполнения работ допустимый. Трудными для семиклассников оказались задания:

-решать текстовые задачи, математическая модель которых содержит произведение многочленов- 100%, раскладывать многочлены на множители способом группировки 46%,

-уметь упрощать выражения, применяя тождественные преобразования -44%

Вывод: учащиеся справились с работой на допустимом уровне

Слабые навыки при решении задач на применение умножения многочленов

Неумение принимать базовые умения в измененной учебной ситуации.

Обучающиеся слабо владеют самоконтролем и самостоятельностью мышления.

Мероприятия, направленные на устранение допущенных ошибок:

Детально проанализировать результаты данной работы;

Включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоенные разделы и темы.

8-е классы. В диагностировании приняли участие 35 школьников (90%). Не справились с работой 8 человек.(22%)

Основные ошибки школьников: затрудняются при выполнении построения графиков кусочных функций; при графическом решении уравнений; при нахождении наименьшего и наибольшего значения функции на заданном отрезке: при построении графика обратной пропорциональности; при исследовании функции относительно параметра.

Выводы:

Недостаточно отработан навык упрощения выражений-14%;

Не умеют практически по графику находить нужные значения-11%;

Слабые навыки решения практических задач, вычислительные ошибки.

9-е классы. Из 33 обучающихся в диагностировании участвовали 29 человек (88%). Контрольная работа диагностировала алгебраическую подготовку, умение решать геометрические задачи, умение применять знания в реальной жизни (реальная математика). С задачей практического содержания справились 90% обучающихся 9б класса. Не вызвало затруднений задание на вычисление корней квадратного уравнения у обучающихся 9б класса -94% выполнения. Хуже справились с работой обучающиеся 9а класса в силу низкой мотивации к обучению. Обучающиеся слабо владеют таблицей умножения, общеучебные навыки недостаточно сформированы, отсутствует самостоятельная работа дома. Работа в 9а выполнялась по одному варианту ОГЭ. Вызвал затруднение как геометрический, так и алгебраический материал: преобразование выражений, содержащих радикалы(20%), решение уравнений, сводящихся к линейному-50%, упрощение простейших алгебраических выражений-70%, решение системы неравенств-60%.

Выводы:

Уровень обученности в 9аб классах по результатам диагностирования составляет 79%, качество-36%. Тревогу вызывают знания и их качество в 5а,7а ,8б, 9а классах. Качество знаний по математике по всем классам-34%.

Предложения:

- проанализировать итоги самообследования на заседании МО.
- учителям математики рекомендуется использовать приемы по снятию трудностей при выполнении заданий (разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям); регулярно проводить устную работу на уроках с целью закрепления вычислительных навыков учащихся;
- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций.

Физика

7-е классы. В диагностировании приняли 30 обучающихся (81%). Работа состояла из 2х частей (тестирование+ задачи для контроля практических умений и навыков). Допустили ошибки 23% обучающихся по темам: «Взаимодействие тел» - 13%, «Давление твердых тел, жидкостей и газов» -23%. В записи условия задачи, в переводе СИ - 21%.

Предложения:

Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, допустивших ошибки в контрольной работе, через дополнительные занятия, дифференцированный подход, индивидуальную работу.

География.

8-е классы. В диагностировании приняли участие 37 обучающихся (95%). Форма контроля – тестирование, Тема «Географическое положение России. Особенности природы и природные ресурсы России» Уровень выполнения работ допустимый. Хорошо усвоен учебный материал по терминологии, подтемам «Рельеф, геологическое строение и полезные ископаемые», «Часовые пояса России». У половины восьмиклассников недостаточно сформированы умения сравнения и обобщения.

Химия

8-е классы. Контрольная работа по химии состояла из 2х частей. 1-я часть тестовые задания; 2-я часть - задания со свободным ответом. Из 36 обучающихся, принявших участие в диагностировании, справились с работой-31 человек (86%). 16 человек (44%) выполнили работу на высоком уровне. Не справились с предложенной работой -5 обучающихся (13%).

Выявленные пробелы:

- незнание химических свойств водорода;
- неумение записывать по схеме уравнения химической реакции и определять продукты реакции;
- затруднения в решении расчетной задачи, в написании уравнений химических реакций.

Выводы: обучающиеся 8а, 8б классов обнаружили допустимый уровень знаний. Для устранения пробелов необходимо продумать индивидуальную работу с обучающимися. На уроке использовать приемы, направленные на отработку практических навыков применения знаний, используя принцип дифференцированного подхода.

Биология.

6-е классы. Из 39 обучающихся приняли участие в диагностировании 28 (71,8%). Форма проведения – тестирование на два варианта. Диагностировались знания о строении и основных процессах жизнедеятельности растений. Проверялось умение устанавливать соответствие между процессом и признаками процесса. Уровень выполнения допустимый. Выполнили работу на высоком уровне 46% обучающихся, 7,1% показали критический уровень выполнения. Шестиклассники испытали трудности в определении функции корневого чехлика, путают корневые системы и типы корней, не все обучающиеся правильно определяют процессы, происходящие во время дыхания и фотосинтеза. Причиной пробелов в знаниях обучающихся является недостаточная самостоятельная работа с учебным материалом и дополнительной литературой.

История.

9 классы. В диагностировании приняли участие 29 школьников (85%). Диагностировались знания дат, определений, военных событий, знание исторических личностей. Уровень выполнения работ удовлетворительный. При выполнении работы допущены ошибки в определении хронологической последовательности событий; в заданиях, связанных с решением вопросов причин коллективизации. У школьников вызвали трудность задания на соотнесение личностей с их деятельностью. Обедненный лексический запас не позволяет им выстроить собственное письменное высказывание по определенному вопросу.

Среднее (полное) общее образование.

Математика

10-11-е классы. В диагностировании приняли участие 63% десятиклассников и 93% одиннадцатиклассников. Основные пробелы обучающихся:

- в решении геометрических задач на построение сечения - 23% (обучающиеся не видят на чертеже пространственную модель и не могут найти точки, лежащие в одной плоскости);

Слабое знание тригонометрических формул - 26%;

Неумение решать показательные уравнения - 33%

В 10 классе обучающиеся показали достаточный уровень усвоения базовых знаний, качество выполнения работы составляет 70%, качество знаний в 11 классе составило - 35%.

Наличие умений, соответствующих требованиям к уровню подготовки по математике, подтвердили 75% обучающихся, проходивших самоаттестацию

Литература.

10 класс. В диагностировании приняли участие 13 обучающихся (81,3 %). Уровень выполнения работ удовлетворительный. Хорошо справились с заданиями на определение художественного метода критического реализма - 100%; знание произведения Гончарова «Обломов» - 92%; произведение А.Н.Островского «Гроза» - 76%; портретная характеристика Базарова из произведения «Отцы и дети» И.С.Тургенева - 84%; характеристика Раскольникова в романе Достоевского «преступление и наказание» - 84%. Вызвало затруднение задание, которое требовало развернутого ответа на

вопрос: «Как А.А.Фет трактует в своем стихотворении тему назначения поэта и поэзии?». 30% учащихся не смогли грамотно сформулировать ответ на предложенный вопрос.

Выводы: Обучающиеся показали достаточный уровень обученности. Качество обучения -69%. Необходимо отрабатывать навыки написания сочинений-рассуждений разных видов.

Обществознание.

11 класс. В диагностировании принимали участие 12 выпускников из 15. Контрольная работа содержит 27 заданий первой части демоверсии по обществознанию 2015 года. Задания имеют разный уровень сложности, среди них есть одновариантные, многовариантные задания, вопросы на соотнесение, вопросы с суждениями, на обобщение или исключение понятий, работа с текстами. Проверка показала, что все обучающиеся справились с работой, набрав от 18 до 33 баллов из 34 возможных. Минимальный процент выполненных заданий 53, максимальный 97. Хорошо справились с вопросами по экономике, социологии, с заданиями, содержащими график и диаграмму, легко определили обобщающий термин, исключили лишние. Затруднение вызвал вопрос с суждениями о государственной власти (№15). 6 человек не смогли правильно определить, какие положения текста имеют фактический характер, характер оценочных суждений или теоретических утверждений (№26). Пятеро обучающихся допустили ошибки, вставляя пропущенные слова в текст по теме «Деятельность человека» №27).

Выводы:

1. Обучающиеся 11 класса владеют обществоведческими знаниями в рамках школьной программы на допустимом уровне.
2. Качество знаний по данным КИМ составляет 75%.
3. Обучающиеся владеют навыками выполнения заданий разного уровня сложности.
4. Следует больше внимания уделить работе с дополнительным материалом.

Выводы. Самообследование обучающихся начальной школы показало, что обучающиеся 2х-4х классов имеют допустимые положительные результаты выполнения заданий по предметам русский язык, математика, окружающий мир, литературному чтению.

Самообследование школьников основной школы (5- 9 классы) показало допустимый уровень выполнения работ (не ниже критериальных 65%). Необходимо отметить, что **результаты обучающихся по русскому языку в 6а классе, по математике в 5а, 6а классах находятся ближе к критическому уровню.**

Самообследование школьников средней школы выявило допустимые положительные результаты выполнения заданий по математике, обществознанию, литературе, (не ниже критериальных 75%). Результаты по русскому языку в 10 классе ниже критериальных показателей.

Проблемы:

1. Проведенные контрольные работы показали, что 50% учащихся начальной школы, пятых классов нуждаются в обогащении словарного запаса. Учителя

начальных классов имеют затруднения в освоении новых педагогических технологий, требуемых для реализации ФГОС НОО. Результаты комплексных диагностических работ показали, что недостаточно эффективно ведется работа по развитию коммуникативных УУД.

2. Недостаточное внимание учителей, работающих в основной школе, к организации самостоятельной работы.

3. Недостаточно уверенное использование научной терминологии не позволяет школьникам адекватно ориентироваться в содержательных тематических текстах как письменного, так и устного характера.

4. Недостаточное отслеживание учителями западающих тем по предметам.

Пути решения:

- работать над формированием коммуникативной компетенции школьников, обратив внимание на выбор технологии обучения;

- обратить внимание на организацию самостоятельной и индивидуальной работы с обучающимися.

- проанализировать итоги самообследования на педагогическом совете и заседаниях методических объединений учителей;

- активизировать использование современных образовательных технологий на уроках для повышения качества обучения.

5. Соответствие учебно-методического и информационно-методического обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям

№	Критерии	Критериальные значения	Фактические значения
1.	Уровень обеспеченности учебной и учебно-методической литературой	100%	100%
2.	Соответствие учебников реализуемым учебным программам (в соответствии с Перечнем учебных изданий, рекомендованных министерством образования и науки РФ)	100%	100%
3.	Уровень обеспеченности дополнительной литературой	Не менее 95%	97%
4.	Укомплектованность электронными и информационно-образовательными ресурсами по всем учебным предметам учебного плана	100%	100%
5.	Обновление библиотечного фонда	Обновление печатного библиотечного фонда не менее 60% (за 5 лет)	61%
6.	Наличие действующего сайта	Соответствие	Соответствует

		требованиям ст.29 Закона «Об образовании Российской Федерации»	т требованиям ст.29 Закона «Об образовании в Российской Федерации», Постановлению «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте» (№582 от 10.07.2013г. http://shkola-kaz.ucoz.ru/
7.	Наличие доступа к сети Интернет	100%	ОУ имеет доступ к сети Интернет, есть локальная сеть
8	Информационно-образовательная среда ОУ	Информационно-образовательная среда ОУ обеспечивает: свободный доступ к интернету, информационно-методическую поддержку образовательного процесса и его ресурсного обеспечения	Необходимое оборудование отвечает современным требованиям и обеспечивает использование ИКТ: в учебной, внеурочной и управленческой деятельности
9.	Внедрение в образовательный процесс дистанционных образовательных технологий	Осуществление дистанционного взаимодействия всех участников образовательного процесса (обучающихся, их	Дистанционное взаимодействие школа – организации - учитель-родитель –

		родителей (законных представителей), педагогических работников, органов управления в сфере образования, общественности. Дистанционное взаимодействие образовательного учреждения с другими организациями социальной сферы	ученик осуществляет ся через сайт и электронную почту ОУ, проект «Школа без границ», «Школьный университет» (НОУ ОМУ)
10.	Оснащенность образовательного процесса учебным оборудованием для выполнения практических работ в соответствии с программами учебных предметов инвариантной части учебного плана	100 %	100%
11.	Оснащенность образовательного процесса учебно-наглядными средствами обучения в соответствии с рабочими программами учебных предметов инвариантной части учебного плана ООП	100 %	100%

Выводы: Образовательное учреждение обеспечено учебной и учебно-методической литературой. Учебники приобретаются в соответствии с реализуемыми учебными программами и с Перечнем учебных изданий, рекомендованных Министерством образования и науки РФ. Библиотека укомплектована необходимой дополнительной литературой (энциклопедии, справочники). По всем предметам учебного плана учителя имеют электронные и информационно-образовательные ресурсы. Обновление библиотечного фонда происходит ежегодно (постепенно по всем предметам). В школе имеется действующий сайт, который соответствует требованиям ст. 29 Закона «Об образовании в Российской Федерации».

Школа имеет выход в Интернет (выделенная линия, скорость от 512 кбит/с). Провайдер, предоставляющий услугу доступа к сети Интернет - ОАО "Ростелеком". Система ограничения доступа в сеть Интернет к ресурсам, не отвечающим задачам воспитания и образования, обеспечивается через прямую настройку на центральных узлах системы исключения доступа. Действует

локальная сеть из сорока двух компьютеров, объединяющая кабинеты директора, заместителей по учебно-воспитательной и воспитательной работе, библиотеку, кабинеты информатики, учебные кабинеты. Из 62 компьютеров используются в учебных целях 56, в управленческой деятельности - 6. К услугам школьников 34 ноутбуков (кабинет информатики, кабинеты начальной школы, кабинет химии). Интернет подведен во многие учебные кабинеты. Школьники и учителя имеют свободный доступ к Интернету, информационно-методическую поддержку образовательного процесса. 35 учеников работают в системе «Школа без границ», 10 участвуют в проекте «Школьный университет» (НОУ ОМУ). Свыше двухсот пятидесяти обучающихся ежегодно принимают участие во Всероссийских дистанционных олимпиадах, викторинах, конкурсах (руководителями являются классные руководители, учителя-предметники).

Проблемы:

- недостаточное оснащение учебно-наглядными средствами обучения в соответствии с современными требованиями;
- недостаточно быстрое обновление технического оборудования кабинетов; недостаточная скорость Интернета (при обилии подключенных к Интернету учебных кабинетов).
- учителя являются достаточно уверенными пользователями MS Office и Интернет. Вместе с тем, 14% педагогов не используют в полной мере электронные образовательные ресурсы (ЭОР), ограничиваясь использованием готовых презентаций или созданием собственных.

Пути решения:

- составление плана приобретения необходимого оборудования за счет средств субвенции из регионального бюджета;
- повышение ИКТ-компетенций учителей (семинары, курсы).
- осуществление контроля за выполнением условий договора с провайдером о предоставляемой скорости передачи данных интернет.

6. Воспитательная работа.

6.1. Наличие программы воспитания и социализации (концепции) воспитательной работы ОУ в контексте ФГОС

Планирование воспитательной работы на ступени основного общего образования и среднего общего образования осуществляется на основе Программы воспитания школьников «Я – гражданин России», автор Курашкина Р.А., заместитель директора по воспитательной работе Кораблинской школы им. Героя РФ И.В. Сарычёва, Рязанская область. Реализуется программа через следующие направления: «Я и Я» (формирование гражданского отношения к себе), «Я и культура» (формирование гражданского отношения к школе), «Я и моё Отечество» (формирование гражданского отношения к Отечеству). Цель программы скорректирована в соответствии с высшей целью образования - национальным воспитательным идеалом, отражённым в «Концепции духовно – нравственного развития и воспитания личности гражданина России» и «Концепции воспитания детей Иркутской области». Цель воспитания школы – личность нравственно образованная,

имеющая активную гражданскую позицию, самостоятельная, толерантная, способная к успешной социализации в обществе.

Содержание воспитательной деятельности отражается в перспективном плане организации воспитательной деятельности, планах классных руководителей.

В 2014-2015 учебном году разработана Программа развития воспитательной компоненты «Мы вместе, мы рядом», как направление в деятельности школы, направленное на развитие её воспитательного потенциала. Основанием для разработки программы развития воспитательной компоненты в МОУ Казачинская СОШ являются Федеральный Закон от 29.12.2012 года №27 Э-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», «Концепция духовно – нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2011), «Концепция воспитания детей Иркутской области»(2013), «Программа развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях Иркутской области на 2013 – 2018 годы (2013), «Концепция ФГОС».

На ступени начального общего образования реализуется Программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования (Приказ 370/1 от 13.06.2012 года о внесении изменений в ООП НОО). Она направлена на организацию нравственного уклада школьной жизни, включающего воспитательную, учебную, внеучебную, социально значимую деятельность обучающихся. Программа основана на системе духовных идеалов, ценностей, моральных приоритетов, реализуемых в совместной социально-педагогической деятельности школы, семьи и других субъектов общественной жизни. Цель программы – обеспечить системный подход к созданию условий для становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся строится на основании базовых национальных ценностей по следующим направлениям: воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека; воспитание нравственных чувств и этического сознания; воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни, формирование ценностного отношения к семье, здоровью и здоровому образу жизни, воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях.

6.2. Полнота реализации плана воспитательной работы ОУ на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности в соответствии с программой воспитания и социализации (концепцией) ОУ

План воспитательной работы реализуется через различные формы работы.

Для определения реальности выполнения плана воспитательной работы за период с 2011 -2014 года использовался сравнительный анализ . Предмет анализа – факт проведённой воспитательной работы. Способ анализа – сравнение плана воспитательной работы в школе с его реализацией

Реализация плана воспитательной работы (% выполнения)

2011 – 2012	2012 – 2013	2013 - 2014
90 %	93%	93%

6.3. Занятость детей в системе дополнительного образования (в образовательном учреждении и вне учреждения)

В решении важнейших задач воспитания важную роль играет дополнительное образование детей и подростков, так как оно является одной из эффективных форм развития способностей ребёнка и способствует развитию мотивации личности к самоопределению и самореализации. Формирование учебного плана дополнительного образования осуществляется на основе образовательного запроса учащихся и с учётом, имеющихся в школе условий.

Дополнительное образование детей в школе осуществляется через реализацию адаптированных программ по следующим направлениям: художественно — эстетическое («Мастерица — рукодельница», «Юный художник», «Керамика», «Волшебный пластилин», «Буквица», «Художественное чтение»), туристско — краеведческое («Юный турист», «Юные музейеды»), физкультурно-спортивное (секции «Волейбол», «Подвижные игры»), профориентационное («Юный журналист»). Учащиеся школы имеют возможность получать дополнительное образование, занимаясь в объединениях МОУ ДОД «Центр внешкольной работы», Детской школы искусств, ДЮСШ, РДК.

Занятость детей

(охват учащихся (количество детей) дополнительным образованием)

	2011 - 2012	2012 - 2013	2013 -2014
Школа (внеклассная работа)	220	186	230
ЦВР	63	92	73
ДЮСШ	45	47	49
ДШИ	65	72	55
РДК	69	87	51

Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием в целом (с учётом ребёнка 1 раз).

2011 – 2012	2012 - 2013	2013 - 2014
229 57%	235 человек 59 %	256 человек 66,4%

6.4. Наличие и функционирование органов ученического самоуправления, детских общественных организаций, детских объединений

Самоуправление в школе развивается по двум направлениям: классный уровень и общешкольный уровень. В классах функционируют активы,

возглавляемые старостами. Поручения у детей как постоянные так и временные.

На уровне школы создан Совет учащихся в котором представлены коллективы с 5 по 11 класс. Основные направления работы Совета учащихся: организация досуга и социально — значимой деятельности. Кроме этого создаются временные творческие группы для проведения творческих дел: 2012 год — игра «Выборы», тематические дискотеки «Здоровью — да», «Поздравим друг друга с весной», конкурс «Битва диджеев», 2013 — акция «110 пятёрок юбилею школы», игра «Почта», Малые олимпийские игры», 2014 — конкурс снежных фигур, «Шляпная вечеринка». В школе создана и функционирует знаменная группа.

Анализ работы ученических органов самоуправления показывает, что дети умеют видеть проблемы и находить пути решения, выступают с инициативой ответственно выполняют поручения. Но необходимо продолжить работу по дальнейшему развитию данного направления через поиск и реализацию новых форм работы направленных на повышение социальной активности учащихся по взаимодействию с родительской и педагогической общественностью; обобщению передового опыта классных руководителей по организации самоуправления в классах, внедрению инновационных методик; организации обеспечения эффективности преемственности между учащимися на разных ступенях обучения.

6.5. Результативность деятельности учреждения по профилактике безнадзорности и правонарушений

Профилактическая работа в школе осуществляется в соответствии с ФЗ №120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних». Законом Иркутской области №7 ОЗ «Об отдельных мерах по защите детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, духовное и нравственное развитие в Иркутской области», регламентируется в соответствии с локальными актами №2323 от 08.09.2011 «О соблюдении и исполнении Закона Иркутской области №7 ОЗ «Об отдельных мерах по защите детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, духовное и нравственное развитие в Иркутской области», №224 «Об организации работы по профилактике асоциального поведения обучающихся».

Работа ведётся на основе плана по профилактике безнадзорности и правонарушений среди детей и подростков. Профилактическая работа направлена на формирование у учащихся устойчивых установок на неприятие асоциального поведения. В начале учебного года корректируются сведения о неблагополучных семьях, о детях группы риска (дети, состоящие на профилактических учётах, опекаемые дети, дети, проживающие в социально — неблагополучных семьях) и на каждый класс составляется социальный паспорт и социальный паспорт школе.

Учёт обучающихся, состоящих на профилактическом учёте (внутришкольном, КДН, ГДН)

	2011 -2012			2012 -2013			2013 -2014			2014 -2015		
Всего учащихся в школе	403			396			399			399		
Кол-во учащихся на учёте	17 (4,2%)			18 (4,5)			14 (3,5%)			12 (3%)		
по ступеням	I	II	III	I	II	III	I	II	III	I	II	III
Кол—во, стоящих на учёте	3	12	2	1	14	2	1	11	2	1	10	1
Кол—во в КДН, ГДН	2	2	-	2	2	1	-	2	1	-	2	-
Причины постановки на учёт	кражи -3 мелкое хулиганство -2 неуспеваемость — 5 нарушение Устава — 6 асоциальное поведение -1			кражи -3 мелкое хулиганство -2 неуспеваемость — 6 нарушение Устава — 6 асоциальное поведение -1			кражи -1 мелкое хулиганство -1 неуспеваемость — 5 нарушение Устава — 9 асоциальное поведение -2 распитие спиртных напитков - 1			бродяжничество - 1 мелкое хулиганство -1 нарушение Устава — 4 асоциальное поведение -14 распитие спиртных напитков		

Анализируя, полученные данные можно сделать следующие выводы: основной процент правонарушений приходится на учащихся второй ступени, причины постановки на учёт связаны с асоциальным поведением, но за период с 2011 - 2014 год наблюдается снижение количества учащихся, состоящих на профилактическом учёте. Это объясняется систематической работой Совета профилактики, индивидуальной работой с обучающимися, вовлечением их в социально-значимую деятельность, работой с родителями, совместными мероприятиями с инспектором ГДН.

За истекший период в данном направлении были выявлены следующие проблемы: в связи с текучестью и недостаточностью кадров в ГДН, затруднено систематическое взаимодействие с инспектором, работа носит ситуативный характер, и как следствие – нет системы в совместном проведении классных часов по профилактике правонарушений детей и подростков.

6.6. Наличие мониторинга результативности воспитательной работы в соответствии с целевым назначением программы (концепции)

Результативность воспитательной работы отслеживается в рамках мониторинга качества воспитания в школе с использованием определённых методик на основании показателей и критериев.

Воспитательные критерии	Показатели	Средство диагностики
Овладение общекультурными ценностями	Уровень воспитанности	Методика «Уровень воспитанности» М.И.Шиловой
Достижения в учебной деятельности	Успешность в учебной деятельности	Анализ успеваемости, контрольные срезы.
Внеучебные достижения	Общественная оценка	Грамоты, дипломы, сертификаты
Общественная активность	Количество и качество участия (участник, исполнитель поручений, зритель, слушатель)	Оценка участия в общественной жизни (экран занятости и участия)
Социальная адаптация	Положение в коллективе	Социометрия
Профессионально-личностное самоопределение	Сформированность интересов к будущей профессии	Анкетирование «Твои профессиональные намерения» карта интересов А.Е. Голомштока
Детский коллектив	Уровень развития коллектива	«Узнай свой коллектив» «Оцени себя и своих товарищей»
Физическое здоровье	Внешний вид, работоспособность, настроение	Данные медицинского осмотра
Проблемы в развитии	Личностный рост	«Личностный рост», автор Степанов П.В., Степанова И.В.
Мотивация к обучению	Успешность в учебной деятельности	Изучение мотивационной сферы
Удовлетворённость школьной жизнью	Отношение к разным сторонам школьной жизни	Тест «Удовлетворённость школьной жизнью»
Психологический комфорт		«Психологический климат»
Самооценка	Самооценка	Тест изучения самооценки

6.7. Участие родителей в воспитательной работе ОУ

Цель работы с родителями — повышение уровня взаимодействия семьи и школы для оптимизации образовательного процесса.

Ежегодно социальным педагогом совместно с классными руководителями осуществляется выявление и изучение социального статуса семьи, семей с проблемами в воспитании детей. В школе 305 семей из них: на внутришкольном учёте состоит 41 семья из них состоят на учёте КДН и ГДН 6 семей. Функциональная состоятельность семей: социально — устойчивые, благополучные в воспитательном отношении — 227 семей (66%), социально-устойчивые, но неблагополучные в воспитательном отношении — 47 семей (15%), социально — неустойчивые, негативные в воспитательном отношении — 12 семей (4%). Таким образом, анализируя полученные данные можно сделать вывод, что в школе 44% составляют функционально — несостоятельные семьи, что негативно сказывается на воспитании и развитии семей.

Работа с родителями осуществляется по следующим направлениям: педагогическое просвещение родителей, вовлечение родителей в жизнь школы. Первое направление реализуется через такие формы как родительские собрания. Осуществляется педагогическое просвещение классными руководителями, педагогом — психологом, администрацией школы, исходя из проблем, возрастных особенностей детей. Тематика их различна, например, «Профилактика употребления детьми и подростками ПАВ», «Профилактика туберкулёза и других заболеваний», «Особенности сдачи ГИА, ЕГЭ. Как помочь ребёнку», «Адаптация школьников. Роль семьи в успешной адаптации».

Второе направление реализуется через органы самоуправления и участие родителей в жизни школы. В школе созданы и функционируют: Управляющий Совет, родительские комитеты (классные и общешкольный) на основе Положения о родительском комитете. Члены родительского комитета осуществляют контроль за организацией питания, внешнего вида учащихся, санитарное состояние школы.

Следует активное участие родителей в улучшении предметно — эстетической среды школы, оказывают помощь в приобретении грамот для поощрения учащихся. Родители активно посещают общешкольные и классные мероприятия: линейка, посвящённая Дню Знаний, смотр песни и строя, новогодние праздники, линейка, посвящённая последнему звонку. Активно участвуют в новогоднем представлении, конкурсе снежных фигур. В течение последних лет прошли такие мероприятия, как смотр «Семейные традиции», конкурс презентаций «Моя семья», «Мужчины на поверке», праздник «Мама, милая мама, как тебя я люблю!» Так в данном текущем году появилась традиция отмечать Благодарностью школы родителей, которые внесли вклад в улучшение жизни школы и воспитании детей: мамы — в канун праздника День матери, папы в честь Дня защитника Отечества. По результатам тестирования уровень удовлетворённости родителей образовательного учреждения средний. Проблемы в работе с семьёй: недостаточно высокая посещаемость родительских собраний родителями 2 — 3 ступени обучения (40%), затруднение родителей в общении с подростками, имеет место негативное отношение родителей к школе, пассивная позиция родителей к участию в жизни школы. Необходимо продумать более эффективные формы работы с

родителями направленные на повышение их воспитательной активности, а также на формирование в родительской среде положительного образа школы.

6.8. Наличие внеучебных достижений обучающихся, наличие в учреждении работы с одаренными детьми

Одно из направлений работы школы — это работа с одарёнными детьми. У каждого ребёнка есть способности и талант. Всё, что нужно для того, чтобы они могли проявить свои дарования, - это целенаправленное руководство со стороны взрослых. Работа с одарёнными детьми в школе носит планомерный характер. Развитие способностей идёт через учебную, внеучебную и внеурочную деятельность классными руководителями, учителями - предметниками, педагогами дополнительного образования. Первый этап в работе — выявление способностей у детей и формирование банка данных о них на уровне класса и школы, следующий этап — планирование работы, а затем вовлечение детей и подростков в деятельность, анализ результатов и коррекция работы.

Обучающиеся школы принимают участие в мероприятиях различной направленности (творческие конкурсы, спортивные состязания, олимпиады, туристический и экологический слёты, конференции), что играет важную роль для самореализации творческих способностей детей и подростков.

В течение 2011 — 2014 года учащиеся школы приняли участие в мероприятиях муниципального, регионального, всероссийского уровней:

2011 – 2012	2012- 2013	2013 - 2014
Районный конкурс «Ученик года» 2 место	Районный смотр ЮИД «Безопасное колесо» 3 место;	Районные соревнования по баскетболу 1 место.
Районный смотр ДЮП 1 место	Районная фотовыставка «Животный мир в природе» 1 место – 2 чел., призёры – 8 чел.;	Районный конкурс «Здесь Родины моей начало» 1 место.
Районный турслёт 1 место	Районная фотовыставка «Животный мир в природе» 1 место – 2 чел., призёры – 8 чел.	Районный конкурс фотографий «Фотопоиск» 1 место
Районный конкурс «130 лет храним от бед» 1,2 место.	Районный творческий конкурс «Мир из моего окна» 1 место – 11 чел.	Районный вокальный конкурс семей «Споём, вместе» 2, 3 место.
Районный конкурс «Зеркало природы» 1 место.	Районный смотр ДЮП 2 место	Районный конкурс «Лучший спортсмен района» 1 место.
Всероссийский конкурс «Страна безопасности» участие.	Районный турслёт 1 место	Спартакиада допризывной подготовки молодёжи 1 место.
Областной конкурс – викторина «Моя Сибирь», посвящённая юбилею В.Г. Распутина 3 место.	Районный творческий конкурс «Знатоки на дороге» 2 место;	Районный конкурс рисунка «Все работы хороши» 1, 2 место.
Районный конкурс «Пасхальный перезвон» призовое место.		
Районные соревнования по баскетболу 1 место.		
Районные соревнования по лыжным гонкам 2 место.		
Районные соревнования по лёгкой атлетике 2 место.		

	<p>Районный соревнования по лёгкой атлетике 2, 3 место;</p> <p>Районный конкурс «А ну –ка, парни!» 3 место</p> <p>Всероссийский игровой конкурс «Золотое руно» в районе 1 место – 3 чел., 2 место – 2 чел.</p> <p>Районная научно – практическая конференция 1 место – 2 чел.</p> <p>Областная научно – практическая конференция участника 2</p> <p>Районные соревнования по армрестлингу 1 место – 2 чел, 2 место – 1 чел.</p> <p>Всероссийский конкурс – игра «ЧИП» в районе 1 место – 1, 3 место – 1;</p> <p>Всероссийский игровой конкурс «Пегас» в районе 1 место – 4 чел., 2 место – 8 чел., 3 место – 6 чел.</p> <p>Областная акция «Неделя российской дипломатии» участие.</p> <p>Районный экологический слёт 1 место.</p> <p>Всероссийский конкурс прикладного творчества «С днём рождения, Родина» 3 место – 4 чел.</p> <p>Всероссийский</p>	
--	--	--

	открытый конкурс «Родная природа» 1 место.	
--	--	--

Сводная таблица участия обучающихся школы в мероприятиях различного уровня.

	Муниципальный уровень			Региональный уровень			Всероссийский уровень		
	Победители	Призёры	Участники	Победители	Призёры	Участники	Победители	Призёры	Участники
2011	24	21				2			
2012	18	30				1			
2013	38	50			2	3	1	4	
2014	7	62			17	2	10	17	

6.9. Организация психолого-педагогического, медико-социального сопровождения участников образовательного процесса

Психолого-педагогическое, медико—социальное сопровождение участников образовательного процесса реализуется через такие формы работы как социально — психологическая служба, школьный психолого-педагогический консилиум.

Социально - психологическая служба в школе предназначена для организации активного сотрудничества как администрации, педагогов, учеников и родителей между собой, так и внешних социальных структур с ними для оказания реальной квалифицированной, всесторонней и своевременной помощи детям. В рамках этой службы осуществляется социально-психологическое изучение детей для организации индивидуального подхода к ним, оказывается социально - психологическая помощь детям, родителям, учителям. Проводится психопрофилактическая работа и работа по первичной социально-психологической коррекции и реабилитации. В состав психолого — педагогической службы входит педагог — психолог, социальный педагог, заместитель директора школы.

Целью психолого-педагогического сопровождения является создание социально – психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения

В ходе психологического сопровождения решаются следующие задачи:

- систематически отслеживать психолого-педагогический статус ребенка и динамику его психологического развития в процессе школьного обучения;
- формировать у обучающихся способности к самопознанию, саморазвитию и самоопределению;
- создать специальные социально-психологические условия для оказания помощи детям, имеющим проблемы в психологическом развитии, обучении.

Содержание психолого-педагогического, медико—социального сопровождение на разных ступенях различны. Методы и формы работы - изучение документации, беседа, наблюдение, тестирование; анкетирование; анализ; консультирование, индивидуальная работа; групповая работа; диагностика. Объектом работы социального педагога и педагога-психолога является каждый учащийся школы и особое место занимает социально дезадаптированный ребенок

Для изучения адаптационных процессов учащихся 1,5,10 классов проводится основной и дополнительный набор методик с целью определения качеств и показателей личности обучающихся. Для изучения психологических особенностей первоклассников используются методики «Мой класс» Лусканова М.Г., «Цветные письма» М.Люшер, «Домик» Н.И. Гуткина, тест Керна Йераска, для учащихся 5 классов – исследование самооценки по методу Дембо – Рубинштейн, тест «Семейная социограмма» Эйдемиллер Э.Г., тест «Дом, дерево, человек» Дж. Буком, тест «Несуществующее животное», тест школьной тревожности Филипса, в 10 классе проводятся такие методики как экспресс – методика Михалюк О.С. и Шалыто А.Ю. с целью изучения социально – психологического климата, карта интересов А.Е. Голомштока позволяет определить основные жизненные и профессиональные предпочтения и интересы, шкала тревоги Спилберга адаптирована Ю.Л.Ханиным. Анализируя, полученные данные педагог – психолог формулирует диагностические выводы и предварительные рекомендации, проводит диагностические собеседования с детьми и родителями. Социальный педагог выявляет причины отклонений в поведении учащихся, проводит беседы с учащимися и родителями. Затем вырабатывается план действий.

Медико—педагогическое сопровождение осуществляется через реализацию целевой программе «Здоровье» на 2010 – 2014 год. Цель данной программы – создание единого пространства для формирования здоровой личности. Основные направления реализации программы: внедрение оптимальной системы медико-педагогического обеспечения образовательного процесса, формирование информационно – экспертных условий управления образовательным процессом, пропаганда здорового образа жизни, организация питания, организация летнего отдыха детей, организация физкультурно-спортивной работы.

Основные мероприятия: анализ состояния здоровья учащихся, мониторинг физического развития, медосмотры, организация горячего питания, спортивно – оздоровительные мероприятия, выявление учащихся, употребляющих ПАВ и профилактические мероприятия, соблюдение режима двигательной активности.

В образовательном учреждении деятельность по охране здоровья учащихся дополняет образовательные задачи и является не менее приоритетной. Одним из показателей работы школы является здоровье обучающихся и его оценка. Оценка состояния здоровья учащихся в школе проводится через:

- углублённые медицинские осмотры специалистами районной больницы (один раз в год);

- медицинские осмотры специалистами районной больницы (по графику)
осмотры медицинским работником школы (по графику);
- учет обратившихся за помощью к медработнику;
- медицинскую карту учащегося;
- журнал посещаемости занятий учащимися;
- мониторинг физического развития.

По результатам комплексной оценки состояния здоровья учащиеся школы (оценка показателей заболеваемости, физического развития и состояния здоровья детей) определяется группа здоровья школьников отнесены к следующим группам здоровья:

Года	2011					2012					2013				
Ступен и обучен ия	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V	I	II	III	IV	V
1 -4	36	89	33	6	-	62	84	24	5	1	56	79	27	4	
5 -9	47	104	25	8	-	46	10 3	30	1	-	50	10 7	30	2	-
10-11	16	30	21	1	-	10	26	13	-	-	2	20	7	2	-
Итого	99	223	79	15	-	11	21	67	6	1	10	20	64	8	-
	24 %	54 %	19 %	4 %		8 29 %	2 53 %	17 %	2%		8 28 %	6 53 %	15 %	2 %	

Динамика состояния здоровья обучающихся

№	Показатели	2011 – 2012	2012 - 2013	2013 - 2014
		Количество человек, %		
1.	Часто болеющие дети	18 4%	15 3,8	15 3,9
2.	Дети с хроническими заболеваниями	51 12%	42 10%	49 13%
3.	Дети, отнесенные к основной группе здоровья для занятий физической культурой	332 80%	344 85%	316 82%

Для укрепления и сохранения здоровья обучающихся в школе введен 3 час физической культуры, соблюдаются нормы САНПИН, проводятся спортивно – оздоровительные мероприятия, в летний период организуются оздоровительные мероприятия. В течение года педагоги школы проводят разнообразные мероприятия по предупреждению заболеваний (сколиоз, нарушение осанки и зрения учащихся): целенаправленная разминка на уроках

физической культуры, динамические паузы в середине каждого урока с обязательным выполнением специальных комплексов упражнений, направленных на предупреждение нарушений зрения, осанки и сколиоза, организация подвижных игр на переменах.

6.10. Сетевое взаимодействие с учреждениями образования различного уровня

Образовательное учреждение осуществляет взаимодействие с МОУ ДОД «Центр Внешкольной работы» (далее Центр) через участие учащихся в конкурсах и мероприятиях, получение методической помощи, занятость учащихся в объединениях дополнительного образования. На базе Центра реализуются программы экологической направленности, более широко представлены программы художественно – эстетической направленности, у юношей и мальчиков имеется возможность заниматься в объединении «Мастер ОК», который базируется на базе школьных мастерских, и приобретать навыки работы с деревом. В летний период учащиеся школы имеют возможность принять участие в туристическом и экологическом слёте, и принять участие в работе профильных отрядов, организуемых Центром.

Учащиеся школы имеют возможность заниматься баскетболом и лыжной подготовкой в объединениях ДЮСШ, а также получать дополнительное образование в ДШИ на художественном, общеэстетическом отделении. В 2013 году 6 учащихся школы участвовали в проекте ИРО 38 Института развития образования Иркутской области - «Телешкола», а в 2014 году – «Школа без границ».

С 2014 года установлено сетевое взаимодействие и сотрудничество с Томским Негосударственным образовательным учреждением «Открытый молодёжный университет» (Договор №ДС -125 -2014 от 01.09.2014) с целью обеспечения реализации индивидуальной образовательной траектории учащихся. Форма – очно - дистанционное обучение по программе «Юный дизайнер». Занимается по данной программе **10 учащихся.**

С 2013 года в начальном звене реализуется курс «Азбука Роботландии. Компьютер», который создан Негосударственным образовательным учреждением дополнительного образования учителей и школьников «Роботландия +» (Роботландский Сетевой Университет). Результатом данного взаимодействия стало следующее – 12 учащихся 2 классов освоили годовой курс «Азбука Роботландии. Компьютер» (6 человек получили удостоверение с оценкой отлично, 6 человек – с оценкой хорошо); в течение года дети принимали участие в командных и личных конкурсах (общее 1 место в командных конкурсах Роботландского сетевого университета, в личном первенстве 1 место – 3 учащихся, 2- 3 место -4 человека).

Сотрудничество школы с ПУ №68 заключается в участии в Днях открытых дверей, знакомство-презентация учреждения, анкетирование учащихся 9 классов, обучение учащихся 10 классов параллельно в ПУ.

Участие в дистанционной профессионально – ориентированной олимпиаде «4 стихии. Вода. Земля. Солнце. Воздух», которая проводится

Государственным бюджетным профессионально – образовательным учреждением Иркутской области «Иркутский гидрометеорологический техникум». Школа тесно сотрудничает с Иркутской государственной сельскохозяйственной академией, участвует в совместных мероприятиях.

6.11. Организация интегрированного и инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья

В МОУ Казачинская СОШ обучение детей с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в образовательных классах по программе специального (коррекционного) образовательного учреждения 8 вида на основании регионального учебного плана

Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья

	2011 – 2012	2012 -2013	2013 - 2014	2014 - 2015
Учащиеся, обучающиеся по программе СКО 8 вида	15 человек, из них 2 класс — 1 4 класс — 3 6 класс — 1 7 класс — 5 8 класс — 2 9 класс -3	15 человек, из них 1 класс — 1 3 класс — 2 5 класс — 3 7 класс — 1 8 класс — 6 9 класс - 2	16 человек, из них 1 класс — 1 2 класс — 1 4 класс — 2 5 класс — 1 6 класс — 3 7 класс — 1 8 класс — 1 9 класс - 6	12 человек, из них: 2 класс -1 3 класс — 3 5 класс — 2 6 класс — 1 7 класс - 3 8 класс — 1 9 класс -1

На каждого ребёнка составляется учебный план интегрированного обучения по программе специального (коррекционного) образовательного учреждения, где наряду с учебными предметами предусмотрены профессионально — трудовое обучение, занятия с социальным педагогом, индивидуально — групповые занятия с психологом, профессионально — трудовое обучение.

6.12. Наличие проектной деятельности и социально-значимых практик в воспитательной работе ОУ

В течение 2011 -2014 года учащиеся школы участвовали в реализации проектной и социально — значимой деятельности (охват учащихся в %):

Форма деятельности	2011 – 2012	2012 – 2013	2013 - 2014
Трудовые десанты по санитарной очистке территории школьного двора (осень, весна, зимний период)	83% (331)	86%(343)	91 %(363)
Акция «Чистоту улицам села»	90 %(43)	92%(35)	96%(59)
Акция «Покормите птиц зимой»	100 %	100%	100%
Проект «Наш школьный двор»	11 %(45)	20%(78)	26%(104)
Движение красота своими руками	85% (341)	-	85%(339)
Фабрика экологических проектов	3% (5)	-	-

(районный)			
Практическая конференция «Дети войны». «Моя малая Родина»	-	7 %(29)	7% (25)
Вахта памяти у обелиска погибшим героям — землякам Участие в Почётном карауле 9 мая и 2 сентября Факельное шествие, торжественное шествие и возложение цветов к мемориальным доскам, посвящённое Дню Победы, участие в митинге	77%(181)	85%(336)	85%(341)
Акция «Поздравь ветерана»	60 %(239)	59%(237)	60% (241)
Акция «Твори добро»	-	-	31%(69)
Защита проектных работ по предмету	56%(79)	59 % (103)	57%(96)
Озеленение улиц села	42%(21)	73% (51)	
Шефство над памятником репрессированных	-	-	7% (26)

Выводы: Уровень организации воспитательной работы осуществляется на допустимом уровне и соответствует целям и задачам школы.

В ходе реализации воспитательной работы, просматривается ее системность.

Проблемы:

1. Нормативная база развития воспитания требует совершенствования в связи с реализацией ФГОС на ступени основного общего образования.
2. Уклад школьной жизни на ступени основного и среднего общего образования не полностью соответствует требованиям к условиям формирования национального воспитательного идеала.
3. Отсутствует целостное пространство в дополнительном образовании.
4. Сложный социальный состав семей и детей.
5. Недостаточно эффективные формы самоуправления.
6. Недостаточно развитая система профилактики правонарушений, слабое взаимодействие с правоохранительными органами.
7. Отсутствие заинтересованности части родителей в сотрудничестве с коллективом школы.

Пути решения:

1. Разработка Программы воспитания на ступени основного и среднего общего образования и корректировка содержания Программы духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования.
2. Реализация Программы развития воспитательной компоненты «Мы вместе, мы рядом» с целью совершенствования уклада школьной жизни на основе системно–деятельностного подхода.

3. Внедрение разнообразных очных форм работы с родителями и дистанционных форм сотрудничества и мониторинговой деятельности.
4. Формирование более эффективной системы самоуправления через поиск форм организационной деятельности.
5. Разработка системы в организации проектной и социально – значимой деятельности.

6. Управление качеством образования

№	Критерии	<i>Критерии показателя</i>	
1	Стратегические цели и задачи	Стратегическое планирование разработано на пятилетний период и соответствуют уставу. Наличие программы развития.	Имеется
		Стратегическое планирование разработано не в соответствии с уставом.	
		Стратегическое планирование отсутствует.	
2	Органы государственно-общественного управления ОУ	Созданы и функционируют органы государственно-общественного управления ОУ	Управляющий совет
		Созданы, но не функционируют органы государственно-общественного управления	
		Государственно-общественные органы управления не созданы	
3	Организационная структура	Организационная структура соответствует стратегическим целям и задачам ОУ	Соответствует
		Организационная структура соответствует стратегическим целям и задачам ОУ не в полном объеме	
		Организационная структура не соответствует стратегическим целям и задачам ОУ	
4	Система оценки качества образования ОУ	Наличие системы оценки качества образования ОУ	Имеется
		Отсутствие системы оценки качества образования ОУ	
	Контроль	Создана система внутришкольного контроля по всем направлениям деятельности ОУ. Прослеживается системное посещение уроков (занятий) руководителем (ми)	Имеется
		Созданы элементы системы внутришкольного контроля по отдельным направлениям деятельности ОУ Прослеживается разовое посещение уроков (занятий) руководителем (ми)	
		Отсутствует система внутришкольного	

		контроля, наличие только разовых мероприятий по контролю за отдельными видами деятельности ОУ. Посещение уроков (занятий) руководителем (ми) отсутствует	
5	Положения о подразделениях, различных структурах ОУ	Соответствуют установленным требованиям	Соответствуют
		Не соответствуют установленным требованиям	
		Отсутствуют	
6	Должностные инструкции сотрудников	Имеются в наличии и составлены в соответствии с установленными требованиями	Соответствуют
		Имеются в наличии, но составлены не в соответствии с установленными требованиями	
		Частично отсутствуют, отсутствуют	
7	Документооборот	Документооборот осуществляется в соответствии с установленными требованиями, в автоматизированном режиме	ХроноГраф
		Имеются в наличии, но осуществляется не в соответствии с установленными требованиями	
		Отсутствует система документооборота	
8	Планы	Существует система школьного планирования, полнота реализации планов составляет 90-100%.	95%
		Существует система школьного планирования, полнота реализации планов составляет 60-89%.	
		Отсутствие системы школьного планирования; несоотнесенность целей и задач с планом, полнота реализации плана – менее 60%-	
9	Отчёты	Существует система отчётов. Полнота составления отчётов по всем видам планирования составляет 90-100%.	95%
		Существует система отчётов. Полнота составления отчётов по всем видам планирования составляет 70-89%.	
		Отсутствие системы отчётов	
10	Номенклатура дел	В наличии имеются номенклатура дел, инструкция по делопроизводству. Соблюдены требования по ведению номенклатуры дел и школьной документации	соответствует
		Номенклатура дел в наличии, но не соответствует требованиям. Имеются	

		незначительные нарушения требований по ведению школьной документации.	
		Номенклатура дел не ведётся. Имеются нарушения требований по ведению школьной документации (ведение классных журналов, приказов, протоколов педсоветов и др. документации)	
11	Материально-техническая база	Обновление МТБ	Соответствует
		Укрепление МТБ	
		Отсутствие положительной динамики в развитии МТБ	
12	Кадры	Обеспеченность кадрами на 100%	
		Обеспеченность кадрами на 80% и более	95%
		Обеспеченность кадрами менее 80%	
13	Уровень удовлетворённости внутренней средой (по результатам анкетирования)	Удовлетворённость учащихся 80-100%	82%
		Удовлетворённость учащихся 60-79%	
		Удовлетворённость учащихся ниже 60%	
14		Удовлетворённость родителей 80-100%	83%
		Удовлетворённость родителей 60-79%	
		Удовлетворённость родителей ниже 60%	
15		Удовлетворённость педагогов 80-100%	86%
		Удовлетворённость педагогов 60-%	
		Удовлетворённость педагогов менее 60%	
16	Открытость и прозрачность деятельности ОУ	Ежегодно представляется публичный доклад о деятельности образовательного учреждения перед родительской общественностью, обеспечено размещение отчета на сайте учреждения .	Имеется
		Ежегодно представляется публичный доклад перед родительской общественностью через родительские собрания, но доклад не размещен на сайте ОУ.	
		Публичный доклад не представлен.	
17	Анализ	Информационная обеспеченность всех направлений деятельности. Наличие качественного проблемно- ориентированного анализа по всем направлениям деятельности.	Имеется
		Информационная обеспеченность всех направлений деятельности. Наличие элементов проблемно- ориентированного анализа	
		Отсутствует информационное обеспечение по ведущим направлениям деятельности образовательного учреждения, происходит	

		«подмена» проблемно- ориентированного анализа статистическим отчетом.	
ИТОГО: 35 баллов – 17 баллов – допустимый уровень 16 баллов и менее – недопустимый уровень			

*Баллы определяются на основе региональных критериев показателей государственной аккредитации общеобразовательных учреждений.

Выводы: Управление качеством образования ОУ определяется стратегическими целями и задачами образовательного учреждения. Планирование работы школы ведется на трех уровнях: стратегическом, тактическом и оперативном.

Программа развития образовательного учреждения отражает приоритетные направления развития российского образования («Наша новая школа») и рассчитана на 2013-2017годы. Программа является организационно-правовой основой функционирования и развития образовательного учреждения, определяет цели воспитания и образования с учетом приоритетов и стратегии государственного образования; стратегию и тактику обновления деятельности муниципального общеобразовательного учреждения Казачинская средняя общеобразовательная школа.

С 2012 года в школе действует Управляющий совет, который представляет интересы всех участников образовательного процесса: родителей (законных представителей) обучающихся, работников образовательного учреждения, обучающихся. Основной функцией Управляющего совета является обеспечение соблюдения целей и видов деятельности ОУ.

Организационная структура управления МОУ Казачинская СОШ представляет собой линейно-функциональную модель с элементами матричной на четырех уровнях директор - заместители – руководители методических объединений – ученики (органиграмма). Соответствует Уставу школы, поставленным целям и задачам ОУ. Управление школой осуществляется на основе сочетания принципа единоначалия и самоуправления.

Создана система оценки качества образования ОУ.

Действует система внутришкольного контроля по направлениям деятельности (выполнение всеобща, результаты внедрения ФГОС НОО, состояние преподавания учебных предметов, работа методических объединений, организация и проведение факультативных занятий, выполнение государственных программ, внеклассная работа и др.). Результаты ВШК обсуждаются на педагогическом совете, совещании при директоре, методическом совете, заседаниях методических объединений учителей, оформляются справками.

В органиграмме структуры управления школы заложены необходимые подструктурные звенья, деятельность каждого из них регламентирована Положением. Должностные инструкции сотрудников имеются в наличии и составлены в соответствии с установленными требованиями.

Документооборот осуществляется в соответствии с установленными требованиями, в автоматизированном режиме.

Результаты анкетирования удовлетворённости внутренней средой школы среди учащихся, их родителей и учителей показали некоторую долю неудовлетворенности каждой группы участников образовательного процесса. Школьники хотят больше развлекательных мероприятий, разнообразного питания в столовой, изменения инфраструктуры ОУ (бассейн); родителей интересует качество обучения, занятость детей во внеурочное время; учителя не совсем довольны сложившейся системой заполнения классных журналов в двух вариантах (бумажный и электронный вариант), растущим «бумагооборотом» (рекомендации, инструкции, отчеты).

С 2010 года школа представляет ежегодно общественности Публичный доклад по итогам года. Публичный доклад представляется на ежегодной школьной конференции, а затем размещается на сайте школы. Особенности Публичного доклада, процесс подготовки, структура доклада регламентируется соответствующим Положением.

Проблемы:

- Обеспеченность кадрами – 95%. Все предметы ведутся учителями-специалистами (с образованием высшее профессиональное, среднее специальное профессиональное), за исключением технического труда в 5-11 классах (внешний совместитель). Некоторые учителя имеют нагрузку, превышающую 24 часа. Большая нагрузка сказывается на оформлении документации (несвоевременность, качество), взаимопосещении коллег, возможности участия в профессиональных конкурсах.
- удовлетворённость части школьников и их родителей и педагогов внутренней средой ОУ.

Пути решения:

- активизация профориентационной работы, направленной на поступление выпускников школы в педагогические ВУЗы, оформление ходатайств в администрацию района о целевом поступлении;
- выявление причин неудовлетворенности внутренней средой участников образовательного процесса.
- планирование работы, направленное на повышение уровня удовлетворенности участников образовательного процесса внутренней средой.
- прогнозирование «незапланированных» мероприятий при составлении годового плана работы школы.

7. Методическое обеспечение образовательного процесса

№	Критерии показателя	Содержание показателя (краткое описание деятельности ОУ по указанным показателям)	Баллы*
1.	Соответствие плана методической работы целям и задачам ОУ	Цель школы: Личность успешная, социально-активная, осознающая свои гражданские права и обязанности, умеющая их реализовывать, ориентированная на непрерывное образование, способная к жизненному самоопределению и	

		самореализации. Методическая тема – «Управление профессионально-личностным ростом педагога как одно из основных условий обеспечения качества образования».	
2.	Нормативно-правовые основы организации методической работы в ОУ	Наличие системы документов, регламентирующих методическую работу в ОУ. Разработаны документы, регламентирующие методическую работу: Положение о педагогическом совете, Положение о методическом совете, Положение о методическом объединении, приказ о создании методических объединений, приказ о назначении руководителей методических объединений, приказ о создании методического совета. На основе анализа методической работы составлен план работы Методического совета, планы работы методических объединений, перспективный план аттестации и повышения квалификации педагогических работников.	
3.	Участие педагогических работников различных конкурсах, подготовка и издание методической продукции	За последние три года в указанных видах деятельности участвовали 35 учителей (92,1%): 2012 год- Антипина Л.А. учитель информатики и математики - Всероссийский конкурс педагогических идей «Инновации в образовании» (Центр гражданско-правового образования «Восхождение») – лауреат; 2012 год, Московский всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок» - победитель в номинации «Толерантность в воспитании». 2012 год, Карманов Алексей Петрович -учитель физкультуры принял активное участие во Всероссийском конкурсе «Займись спортом!» в номинации «Лучший проект по пропаганде физической культуры и спорта среди детских оздоровительных лагерей». 2012-2013 год – участие директора школы в региональном конкурсе среди молодых руководителей образовательных организаций «Дебют» (Виноградов А.В.); 2013год – участие МОУ Казачинская СОШ в конкурсе проектов ОГАОУ ДПО ИРО на присвоение статуса педагогической площадки(статус присвоен, работа педплощадки	

пролонгирована на 2014-2015 уч.год);

2014 год – региональный конкурс на присуждение премии губернатора Иркутской области в 2014 г за высокие достижения в педагогической деятельности в номинации «Лучший учитель образовательной организации» в рамках ПНПО – 2014 – Тарасова Нина Иннокентьевна, учитель русского языка и литературы;

2014 год – Антипина Марина Фёдоровна – учитель русского языка - диплом за 2 место в Всероссийском дистанционном конкурсе педагогов и учащихся «Я – талант» в номинации «Сценарии и мероприятия».

Районный Фестиваль педагогических идей:

2011год – 15 участников, 3 первых места (Третьякова К.В., Антипина М.Ф., Тарасова Н.И.) , 4 вторых (Мельникова Н.В., Попова Г.Г., Ведениктова Е.В, Иванова В.Н.), 6 третьих мест (Иванова В.Н., Антипина М.Ф., Попова Г.Г., Непомнящих Е.В., Келлер И.А., Пономарёва У.Н.), два сертификата;

2012 год - 17 участников – 4 вторых места (Непомнящих Е.В., Ведениктова Е.В., Тарасова Н.И., Назарова Г.Л.) , 3 третьих места (Потапова Е.М., Ладяева Е.Е., Мальцева О.С.), 10 сертификатов;

2013год – 24 участника- 9 первых мест- (Виноградов А.В., Попова Г.Г., Мальцева О.С., Галямова Э.О., Пономарёва У.Н., Антипина М.Ф. (2), Толстикова Л.Н., Антипина Т.В.), 6 вторых – (Антипина М,Ф., Непомнящих Е.В.(2), Иванова В.Н., Потапова Е.М., Пономарёва У.Н.), 7 – третьих мест –(Петрова Г.Ю., Добрынина В.М., Кулакова А.Р., Антипина Т.В., Пойманова О.А., Антипина М.Ф.) и 17 сертификатов участников.

2012-2013 год:

Региональный конкурс исследовательских проектов по английскому языку для 3-4-х классов по теме «Место, где я живу» («The place I live in») - (учитель - Мальцева Н.Е.)

Муниципальная НПК- 3 участника (1 первое место – Мельников А. – учитель – Третьякова К.В.)

Региональная НПК – 2 участника – сертификаты

		<p>(руководитель- Третьякова К.В.) 2014год-Региональный этап ВОШ – учитель Тарасова Н.И. – лауреат (5 место) Эйвазова Д. – 10 класс, русский язык; 2015год-Региональный этап ВОШ – учитель Тарасова Н.И. – лауреат (1 место) Эйвазова Д. – 11 класс, русский язык.</p>	
4.	Обобщение педагогического опыта	<p>Данная работа систематически планируется и проводится:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Областной форум «Образование Приангарья – 2010»: <ul style="list-style-type: none"> - участие в региональной научно-практической конференции «Проблемы конструирования иноязычного образовательного пространства»- тема доклада «Технология «мастер-класс» как форма развития творческого потенциала учителя», 2010г. (Ведениктова Е.В.) - «Обобщение передового педагогического опыта учителей Иркутской области» - доклад «Технология «мастер-класс» как форма развития творческого потенциала учителя», 2010г. (Ведениктова Е.В.); 2. Областное государственное образовательное учреждение «Центр профилактики, реабилитации и коррекции», «Организация профилактической работы в условиях единого образовательного пространства», 2011г. (Третьякова К.В.) 3. Научно-практическая конференции «Проблемы и перспективы технологического и экономического образования в условиях перехода на ФГОС», 2012 г.(Третьякова К.В.) 4. «Летняя школа здоровья-2014» - «Организация работы школьного туристического кружка» - 2014 (Третьякова К.В.); 5. «Образование Прибайкалья-2014», ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области», 2014г., участие в работе презентационно-дискуссионной площадки – защита «Презентации проекта школьной системы оценки качества», 2014 года; X форум «Образование Прибайкалья-2014», ОГАОУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области», обмен опытом в ходе 	

работы секции «Оценка качества образования на уровне образовательного учреждения», защита «Презентация проекта школьной системы оценки качества» 2014г.;(Попова Г.Г., Ведениктова Е.В.)

б. Заседания районных методических объединений, проводимые на базе школы
- учителей начальных классов, 2011-2014г.г.
- учителей математики, 2014-2015г.г.
- учителей технологии, 2010, 2013г.
-учителей иностранного языка, 2010- 2012 г.г.
-учителей биологии -2014г.
-Совещание директоров – 2013г.
-РМС – 2013г.
-РМО зам.по ВР – 2014г.
-районные педагогические конференции – 2010, 2014г.

Публикации на сайтах педсообществ: Завучинфо, Мультиурок, Инфоурок, Продлёнка, – Публикации из опыта работы, методических разработок сборнике «ЗавучИнфо» (Ведениктова Е.В., Ладяева Е.Е., Вотякова О.П.), на сайтах педсообществ: «ИнфоУрок», «Мультиурок», «Продлёнка», Копилкауроков, Педкопилка, «1 сентября», «Метод-копилка» и др.: -73 методических разработки, 20 педагогов (53%):

Вотякова О.П.- учитель истории– 9 м.р.;
Антипина М.Ф. –уч.русс.яз.и лит.-10 м.р.;
Попова Г.Г. - уч.русс.яз.и лит.- 3 м.р.
Ведениктова Е.В. – зам по УВР - 6 м.р.;
Карманова И.О. уч. нач.шк. – 2 м.р.;
Келлер И.А. - уч.нач.шк. – 3 м.р.;
Непомнящих Е.В. уч.нач.шк. – 3 м.р.;
Добрынина В.М. – уч. истории - 3 м.р.;
Иванова В.Н. – уч. физики - 3 м.р.;
Ладяева Е.В. – уч. матем-ки - 5 м.р.;
Павлова О.Л.-уч. ИЗО и черч. - 5 м.р.;
Кутимская Е.А. –уч. матем-ки - 3 м.р.;
Антипина О.П. – уч. англ.яз. -3 м.р.;
Галямова Э.О. –уч.англ.яз.- 2 м.р.;
Третьякова К.В.-уч.техн. и физ-ры - 3 м.р.;
Петрова Г.Ю. - 2 методические разработки;
Тарасова Н.И. –уч.русс.яз. и лит-ры -2 м.р.;
Виноградов А.В.–уч.химии -2 м.р.;
Бужинская Е.В.-уч.англ.яз. - 2 м.р.;

		Мельникова Н.В. –уч.русс.яз. и лит-ры - 2 м.р.;	
5.	Организация самообразования педагогов в рамках работы структурного подразделения, результативность работы по самообразованию на основе критериев, утвержденных ОУ. Организация взаимопосещения уроков.	Каждый педагог имеет тему самообразования в рамках работы методического объединения, по которой отчитывается в межаттестационный период. Организовано взаимопосещение уроков (в рамках ВШК, методических недель). С 2015 года педагоги в системе участвуют в вебинарах, проводимых издательством «Просвещение»: за февраль-март 2015 года 94,7% педагога прослушали вебинары по ФГОС, и по предметной направленности.	
6.	Рост удовлетворенности педагогов собственной деятельностью (по результатам анкетирования педагогов в ОУ)	Проведено анкетирование педагогов по удовлетворенности своей деятельностью	87%
7.	Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации (не реже чем 1 раз в 5 лет)	34 педагога (90%) прошли курсы повышения квалификации в течение пяти лет (с 2010 по 2015 год). Обычный объем курса составляет 72 часа. Объем 108 часов учитель набирает за счет модулей обучения, дистанционного обучения. 4 педагога (10%) находятся в процессе прохождения курсов повышения квалификации – дистанционно – это молодые специалисты и вновь назначенные, вышедшие из отпуска по уходу за детьми.	90%
	ИТОГО: 11 баллов – 5 баллов – допустимый уровень 4 балла и менее– недопустимый уровень		

*Баллы определяются на основе региональных критериев показателей государственной аккредитации общеобразовательных учреждений.

Выводы: методическая работа школы организована на допустимом уровне. Направления методической работы соответствуют задачам Программы развития МОУ Казачинская СОШ. Наличие плана, составленного на основе анализа деятельности школы за предыдущий период, способствует организации планомерной методической работы школы в текущем учебном году. Методическая работа регламентируется внешними и внутренними нормативно-

правовыми документами: «Закон об образовании в Российской Федерации», Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», Федеральный государственный стандарт начального общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 26.11.2010 №1241, Федеральный государственный образовательный стандарт общего основного образования (Приказ Минобрнауки РФ от 17.12.2010 №1897), Программа развития муниципального общеобразовательного учреждения Казачинская средняя общеобразовательная школа, Устав муниципального общеобразовательного учреждения Казачинская средняя общеобразовательная школа. Внешняя нормативно-правовая база изменяется в соответствии с требованиями модернизации российского образования и инновациями на федеральном, региональном или муниципальном уровнях. Внутренняя нормативно-правовая база позволяет регламентировать отношения субъектов образовательного процесса, сопровождает работу отдельных методических структур.

В течение учебного года ведётся планомерная методическая работа с педагогическим коллективом. Самообразование педагога организуется с учётом требований модернизации российского образования (введение ФГОС), направления работы над общешкольной методической темой, а также профессиональных интересов самого педагога. Проведение мониторинга обученности педагогов, индивидуальные встречи с учителями позволяют прогнозировать работу по своевременному освоению педагогами программ повышения квалификации. Важным направлением деятельности методической службы является работа по обучению педагогов через дистанционные курсы повышения квалификации, участие в вебинарах издательства «Просвещение». Данные мониторинга свидетельствуют о заметном росте числа учителей, участвующих в профессиональных конкурсах, распространяющих свой педагогический опыт через различные формы обобщения, в том числе на сайтах педагогических сообществ, таких как «Завучинфо», «Инфоурок», «Продлёнка» и др.. Сопровождение учителей, участвующих в конкурсах, обобщающих свой опыт через публикации в научных сборниках или журналах, осуществляется администрацией и представителями школьных методических объединений.

В целом можно говорить об удовлетворённости педагогами собственной деятельностью и организацией методической работой в школе.

Проблемы:

- учителя не всегда ясно понимают суть изменений в ведении урока соответствующего ФГОС НОО и ООО;
- неровный характер участия педагогов в деятельности по обобщению и распространению опыта: творческая активность учителя возрастает в период подготовки педагога к прохождению процедуры аттестации, в остальное время активность спадает.
- недостаточный уровень владения педагогами навыками аналитической деятельности и культуры делопроизводства.

Пути решения:

- активное участие в работе пилотных площадок Иркутской области;

- проведение индивидуальных и групповых консультаций по формированию умений проблемно-ориентированного самоанализа и анализа своей деятельности и анализа учебных достижений обучающихся.
- усиление контроля работы педагога над индивидуальной темой самообразования, выявление эффективности данной работы для его профессионального роста.

Структура классов и состав обучающихся (в текущем учебном году на момент государственной аккредитации)

Класс	Вид класса (для классов первой ступени указать систему обучения)	Количество обучающихся в классе
I ступень		
1 А	УМК «Планета Знаний»	23
1 Б	УМК «Планета Знаний»	26
2 А	УМК «Планета Знаний»	21
2 Б	УМК «Планета Знаний»	20
3 А	УМК «Планета Знаний»	22
3 Б	УМК «Планета Знаний»	20
4 А	УМК «Планета Знаний»	18
4 Б	УМК «Планета Знаний»	20
Итого	8 классов	170
II ступень		
5 А	общеобразовательный класс	21
5 Б	общеобразовательный класс	25
6 А	общеобразовательный класс	20
6 Б	общеобразовательный класс	19
7 А	общеобразовательный класс	22
7 Б	общеобразовательный класс	18
8 А	общеобразовательный класс	19
8 Б	общеобразовательный класс	20
9 А	общеобразовательный класс	14
9 Б	общеобразовательный класс	20
Итого	10 классов	198
III ступень		
10 А	общеобразовательный класс	16
11 Б	общеобразовательный класс	15
...	2 класса	31
Итого	20 классов	399

Выводы: Структура классов соответствует реализуемым образовательным программам.

Примечание: системы обучения в начальной школе УМК «Планета знаний»; I, II, III ступени – общеобразовательные классы.

Общие сведения о составе и квалификации педагогических кадров

	всего	% к общему числу педагогических работников
Всего педагогических работников	38	100%
Образование: высшее	24	63%
незаконченное высшее	0	0
среднее профессиональное	14	37%
Квалификационные категории: высшая	0	0%
первая	13	34%
Почетные звания Ученые степени	6	16%
Участники профессиональных конкурсов	8	21%
Прошедшие курсы повышения квалификации (за 5 лет, предшествующие государственной аккредитации):		
В рамках ОУ	-	-
Районные/ городские курсы	-	-
Областные курсы	34	90%
Стажировки в российских ОУ/ международные стажировки		

Выводы: Доля педагогических работников, имеющих высшее профессиональное образование составляет 63%. 13 педагогов (34%) имеют первую категорию, из них двенадцать учителей прошли аттестацию в новой форме (модели «Аттестационная сессия», «Персональная», «Экспертное заключение»). Из 4-х членов администрации прошли переподготовку по теме «Управление персоналом» (2 человека) и 1 человек из кадрового резерва. «Управление образовательным учреждением» - 1 человек. 90% педагогов прошли курсы повышения квалификации не менее 108 часов (модульно-накопительная система; очные и дистанционные формы обучения).

Проблемы:

- старение коллектива, что может в дальнейшем отразиться на снижении доли учителей, имеющих соответствие категории, и повышении доли педагогов, работающих по соответствию должности (эмоциональное выгорание, неприятие новых форм аттестации).

Пути решения:

- мотивация педагогов на прохождение аттестации на высшую и первую квалификационную категорию;
- организация тренингов по снижению тревожности учителей.

8. Мероприятия по сохранению и укреплению здоровья обучающихся:

(Заполняется в соответствии с федеральными требованиями к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников(утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 28 декабря 2010 г. № 2106)

	Федеральные требования	Мероприятия, проводимые в ОУ
1	Целостность системы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников	<p>В Программу развития школы 2013-2017 года включена и во многом успешно реализуется подпрограмма «Здоровье». В рамках реализации Программы развития, плана работы школы проводятся следующие мероприятия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ежегодная диспансеризация обучающихся, вакцинация в соответствии с национальным календарём прививок; • соблюдение санитарно-гигиенических требований при составлении расписания уроков и занятий кружков и секций дополнительного образования, • наличие в учебном плане третьего урока физкультуры, • использование здоровьесберегающих технологий в учебно-воспитательном процессе, • организация занятий обучающихся в кружках и секциях «Волейбол», «Баскетбол», «Турист», «Подвижные игры». • проведение спортивных соревнований по пионерболу, волейболу, баскетболу, лыжным гонкам, весёлых стартов, Дней здоровья. • Работа летнего оздоровительного лагеря дневного пребывания «Радужный» • Просветительская работа с родителями
2	Соответствие инфраструктуры образовательного учреждения условиям здоровьесбережения обучающихся, воспитанников	Состояние и содержание здания и помещений ОУ соответствуют санитарным и гигиеническим нормам, нормам пожарной безопасности, требованиям охраны здоровья и

		<p>охраны труда обучающихся. Имеются в наличии и оснащены самым необходимым оборудованием помещения школы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • спортзал, тренажерный зал, лыжная база оснащены инвентарем, который периодически обновляется; • оснащенность кабинетов мебелью и наглядными материалами на удовлетворительном уровне. <p>На базе школьной столовой организовано качественное питание обучающихся, в том числе бесплатное питание (160 человек).</p>
3	Рациональная организация образовательного процесса	<p>В части рациональной организации образовательного процесса выполняется:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соблюдение гигиенических требований к организации и объему учебной и внеурочной нагрузки обучающихся на всех этапах обучения, • использование методов и методик обучения, соответствующих возрастным возможностям и особенностям обучающихся, • соблюдение всех требований к использованию ТСО, индивидуализация обучения.
4	Организация физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы в образовательном учреждении	<p>Организация физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы в школе осуществляется согласно плану. Основными формами являются физкультминутки, Дни здоровья, соревнования по волейболу, баскетболу, лыжам, пионерболу, веселые старты, спортивные секции, внеклассная физкультурно-оздоровительная работа, в летнем оздоровительном лагере дневного пребывания «Радужный».</p>
5	Организация системы просветительской и методической работы с участниками образовательного	<p>В целях организации и проведения просветительской работы, образовательное учреждение осуществляет взаимодействие с</p>

	процесса по вопросам здорового и безопасного образа жизни	отделом по молодёжной политике и спорту, учреждениями здравоохранения, отделом по ГО и ЧС, правоохранительными органами, общественностью. Введение в учебный план спецкурсов и элективных занятий «Секретные материалы о твоём здоровье». Цикл лекций и бесед врачей-специалистов, педагогов, проведение общешкольных родительских собраний, проведение практических занятий по профилактике травматизма, семинаров, совместная работа педагогов и родителей по проведению спортивных соревнований с обучающимися.
6	Организация профилактики употребления психоактивных веществ обучающимися, воспитанниками	С целью профилактики употребления психоактивных веществ обучающимися в рамках работы наркопоста в школе проводятся: Беседы, классные часы, в том числе с использованием материалов интернет уроков и обучающих семинаров. Ежегодное участие в акциях «Анти», «Мы выбираем здоровое будущее». Конкурсы листовок и стенгазет профилактической направленности Анкетирование обучающихся.
7	Комплексное сопровождение системы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников	Комплексное сопровождение системы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся осуществляется через реализацию программы «Здоровье»
8	Мониторинг сформированности культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников	С целью оценки уровня сформированности культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся в школе проводятся: <ul style="list-style-type: none"> • Мониторинг физического развития и здоровья обучающихся, • анкетирование обучающихся и их родителей по уровню физической активности и качеству питания школьников, наличие вредных

		<p>привычек и т.д.</p> <ul style="list-style-type: none"> • тестирование на уроках ОБЖ, биологии • проектная деятельность на уроках биологии, ОБЖ, технологии • викторины и конкурсы, связанные с охраной и укреплением здоровья, районные туристические слеты <p>• отслеживание процента обучающихся, посещающих дополнительное образование в ОУ – 66,4 % (по школе), вне школы (ДЮСШ, музыкальная школа, Детская школа искусств, спортивные секции, танцевальный кружок – 29%.</p>
--	--	---

**Показатели
деятельности общеобразовательной организации
Казачинская СОШ в 2014-2015 уч.г, подлежащей
самообследованию**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	397 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	170 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	197 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	30 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4”и “5”по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	157 человек 40/%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	21 балл
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	10 балл
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	59 балл
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	27 балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты	5 человек 15/%

	на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	4 человек 12/%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0/%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 Человек 0/%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	5 Человек 15/%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0/%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0/%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек 6,6/%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	353 человек 88/%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	44 человек 11/%
1.19.1	Регионального уровня	17 человек 4/%
1.19.2	Федерального уровня	27 человек 7/%)
1.19.3	Международного уровня	0 человек 0/%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 Человек0/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	12 человек 40/%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	13 человек 3,3/%

1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек 0/%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	43 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	29 человек 67/%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	25 человек 58/%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	14 человек 33/%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	13 человек /%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	0 человек 0/%
1.29.1	Высшая	0 человек 0/%
1.29.2	Первая	17 человек /%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек /%
1.30.1	До 5 лет	4 человек 9,3/%
1.30.2	Свыше 30 лет	13 человек 30,2/%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2 человек 4,7/%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	14 человек 32,6/%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	31 человек 72,1/%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по	22 человек 51,2/%

	применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,14 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	47 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да
2.4.2	С медиатекой	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	0 человек 0/%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	11 кв.м

Содержание отчета о результатах самообследования Муниципального общеобразовательного учреждения Казачинская средняя общеобразовательная школа

(наименование общеобразовательного учреждения)

обсуждено и принято педагогическим советом 05 июня 2015г. (протокол № 38)

Директор _____



А.В. Виноградов

(ФИО)

М.П.